

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
dla działek położonych w obrębie ewidencyjnym  
Buczek, gmina Jeżewo**

organ sporządzający:

**Wójt Gminy Jeżewo**

wykonawca:

**Geofabryka Sp. z o.o.**

  
Daria Witkowska  
Wykonawca oceny  
oddziaływania na środowisko  
na podstawie art. 74a ustawy  
z dnia 3 października 2008 r.  
o ocenach oddziaływania na środowisko

**październik 2021**



<b>1. WSTĘP .....</b>	<b>5</b>
<b>2. OPIS ZAWARTOŚCI OCENIANEGO DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM ZAWARTYCH W NIM CELÓW .....</b>	<b>6</b>
<b>3. OCENA I DEFINICJA PROBLEMÓW ŚRODOWISKOWYCH OBSZARU PLANU .....</b>	<b>10</b>
<b>4. CELE OKREŚLONE W INNYCH DOKUMENTACH DOTYCZĄCYCH OBSZARU MIEJSCOWEGO PLANU.....</b>	<b>10</b>
<b>5. OPIS I OCENA STANU ŚRODOWISKA OBSZARU PLANU.....</b>	<b>11</b>
5.1. Położenie obszaru opracowania .....	11
5.2. Klimat i zjawiska atmosferyczne .....	14
5.3. Rzeźba terenu .....	14
5.4. Budowa geologiczna .....	15
5.5. Wody podziemne .....	15
5.6. Wody powierzchniowe .....	15
5.7. Walory przyrodnicze .....	15
5.8. Obiekty kultury materialnej .....	16
<b>6. ZAGOSPODAROWANIE PRZESTRZENNE I OCHRONA ZASOBÓW PRZYRODY.....</b>	<b>16</b>
6.1. Ochrona prawna zasobów przyrodniczych i walorów krajobrazowych przed antropopresją .....	16
6.2. Ocena zachowania walorów krajobrazowych terenu .....	17
6.3. Ocena zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru z cechami i uwarunkowaniami przyrodniczymi .....	18
6.4. Przydatność terenu do rozwoju funkcji użytkowych.....	18
<b>7. CHARAKTERYSTYKA PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PLANU, W TYM SZCZEGÓLNIIE DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW CHRONIONYCH.....</b>	<b>18</b>
7.1. Degradacja powietrza atmosferycznego .....	18
7.2. Degradacja wód powierzchniowych i podziemnych .....	18
7.3. Degradacja gleb i degradacja powierzchni ziemi.....	19
7.4. Hałas.....	19
7.5. Oddziaływanie w zakresie pola elektromagnetycznego.....	19
7.6. Zagrożenie ryzykiem poważnej awarii przemysłowej .....	19
<b>8. CHARAKTERYSTYKA POTENCJALNYCH ZMIAN ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ OCENIANEGO DOKUMENTU .....</b>	<b>19</b>
<b>9. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURY2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO 20</b>	
<b>10. OPIS STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYMI ZNACZĄCYMI SKUTKAMI DLA ŚRODOWISKA I OBSZARÓW NATURA 2000.....</b>	<b>27</b>
<b>11. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, A SZCZEGÓLNIIE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ I SPÓJNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000 .....</b>	<b>28</b>
<b>12. INFORMACJE O STOSOWANYCH METODACH SPORZĄDZANIA PROGNOZY .....</b>	<b>28</b>
<b>13. PROPOZYCJE METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ OCENIANEGO DOKUMENTU .....</b>	<b>29</b>
<b>14. OCENA PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ I SPÓJNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000.....</b>	<b>29</b>
<b>15. ANALIZA WARIANTOWA.....</b>	<b>30</b>
<b>16. WNIOSKI .....</b>	<b>30</b>
<b>17. STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....</b>	<b>31</b>
<b>18. OŚWIADCZENIE .....</b>	<b>32</b>
<b>19. LITERATURA I WYKORZYSTANE MATERIAŁY .....</b>	<b>33</b>

**ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY**



## 1. WSTĘP

Niniejsza prognoza jest częścią procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego opracowywanego na podstawie uchwały nr XXXII/255/2021 Rady Gminy Jeżewo z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek położonych w obrębie ewidencyjnym Buczek, gmina Jeżewo. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko opiera się o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą ooś”.

Całość prac wykonanych w celu sporządzenia niniejszego opracowania spoczywała po stronie autorów – Jakuba Makarewicza i Darii Witkowskiej. W opracowaniu Prognozy wykorzystano materiały źródłowe, których wykaz zamieszczono na końcu opracowania.

Obligatoryjny zakres prognozy oddziaływania na środowisko opracowywanej na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego precyzuje art. 51 ustawy ooś. Zakres ten został uzgodniony z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym oraz z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Organy nie wniosły zmian w zakresie prognozy w przedmiotowej sprawie, w stosunku do zakresu zawartego w ustawie ooś.

Prognoza sporządzona została według zaleceń zawartych w podręczniku „Natura 2000 w planowaniu przestrzennym – rola korytarzy ekologicznych” M. Kistowskiego i M. Pchałka (2009). Obejmuje ona cztery części podstawowe i piątą – podsumowującą, na które składają się:

- Część dokumentacyjno-analityczna, polegająca na określeniu metod sporządzania prognozy, omówieniu treści ocenianego projektu dokumentu planistycznego oraz celów sformułowanych w innych przyjętych lub wcześniej przygotowanych dokumentach dotyczących przestrzeni przedmiotowego obszaru, a także na charakterystyce stanu środowiska oraz problemów ochrony środowiska (szczególnie odnoszących się do obszarów i obiektów chronionych w świetle u.o.p.) w obszarze objętym opracowaniem.
- Część dotycząca oceny zgodności z innymi dokumentami, polegająca na ocenie wewnętrznej zgodności dokumentu, sposobu uwzględnienia w analizowanym dokumencie celów (w szczególności dotyczących ochrony środowiska) sformułowanych w innych dokumentach dotyczących opracowywanego obszaru, a także ocenie sposobu uwzględnienia w ocenianym dokumencie problemów ochrony środowiska występujących na analizowanym obszarze, szczególnie dotyczących ochrony przyrody.
- Część oceny oddziaływania na środowisko, która obejmuje określenie przewidywanych znaczących oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, ludzi oraz wybrane elementy środowiska „zbudowanego” oraz na cele i przedmiot ochrony, jak i integralność oraz spójność obszarów Natura 2000.
- Część konkluzji i wskazań dotyczących zmian projektu dokumentu, stanowiących kluczowe wnioski z przeprowadzonej oceny, zawierające w szczególności charakterystykę oddziaływań i ich istotności (w tym dla gatunków i siedlisk o znaczeniu priorytetowym) oraz propozycje: 1) działań łagodzących, 2) rozwiązań alternatywnych w stosunku do zawartych w ocenianym dokumencie, w tym odrębnie dla działań mogących powodować znaczące negatywne skutki dla celów i przedmiotów ochrony oraz integralności i spójności obszarów N2000, 3) działań kompensujących negatywne skutki dla środowiska, a szczególnie dla obszarów N2000, 4) metod monitorowania skutków realizacji ustaleń ocenianego dokumentu planistycznego dla środowiska.
- Część podsumowująca, zawierająca wnioski z wcześniej przeprowadzonych etapów.

Główną częścią prognozy jest identyfikacja źródeł zagrożeń oraz określenie przewidywanych znaczących oddziaływań, w tym oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych i długoterminowych, stałych i chwilowych oraz pozytywnych i negatywnych, na środowisko i jego poszczególne elementy z uwzględnieniem zależności między nimi.

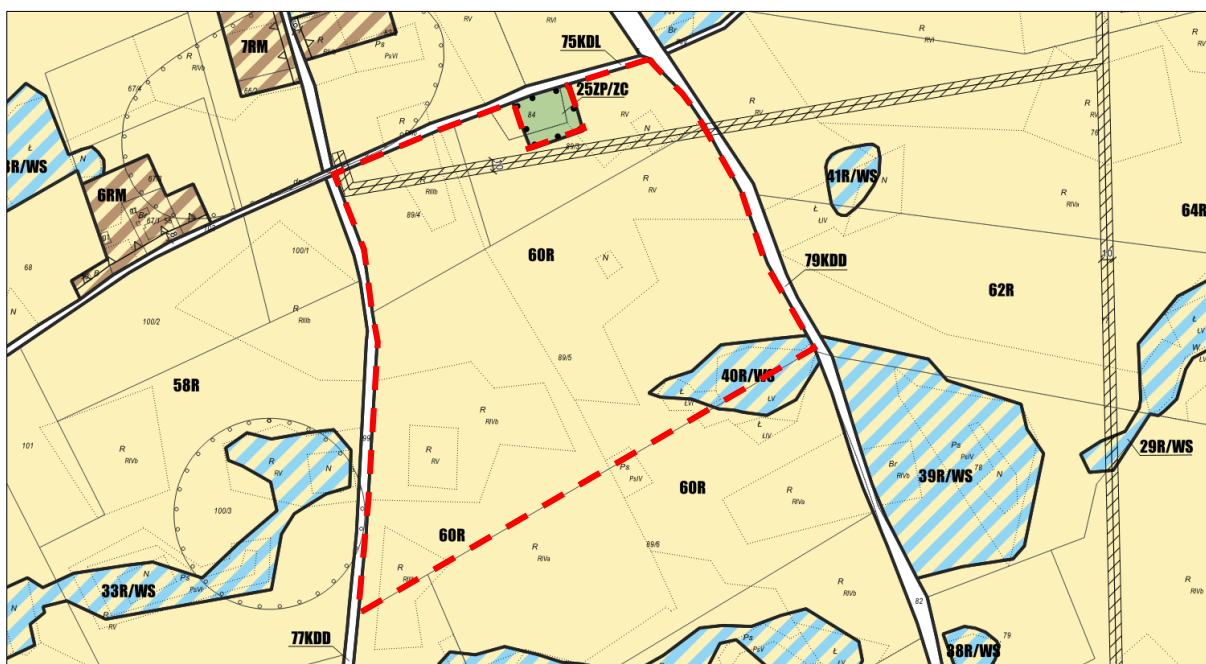
Prognoza jest wysoko specjalistycznym instrumentem posiadającym wszystkie cechy analizy systemowej. Jako taka stosuje metody otwarte, dostosowane do rodzaju i charakteru analizowanego dokumentu - tj. projektu planu. Jej zadaniem jest wskazywanie i przedstawianie skutków środowiskowych związanych z przyszłym uchwaleniem przez decydentów projektu planu oraz sposobów uniknięcia niepożądanych skutków działań.

Prognoza do projektu planu nie jest dokumentem, który w sposób ilościowy wskazuje presje i oddziaływania, wynikające z realizacji ustaleń planu, a pokazuje, na przykładzie konkretnych przykładów, ogólny kierunek, w którym zmierzać będą przyszłe problemy środowiskowe wynikające z realizacji dokumentu. Jest to wynikiem stosunkowo ogólnych danych o przyszłych inwestycjach, szczególnie w odniesieniu do szczegółów technicznych, które mogą mieć istotne znaczenie dla wielkości wywieranych presji środowiskowych. Skupiono się zatem na określeniu jakościowym kierunków przemian oraz poddano charakterystyce cechy poszczególnych oddziaływań.

## 2. OPIS ZAWARTOŚCI OCENIANEGO DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM ZAWARTYCH W NIM CELÓW

Przedmiotowy obszar położony jest w osadniczo-rolniczej części gminy Jeżewo. W granicach analizowanych działek występują tereny rolne, z niewielkim udziałem łąk i nieużytków. Obszar zajmują tereny otwarte, niezabudowane. W okolicy występują pola uprawne, lasy oraz luźno rozmieszczona zabudowa, głównie zagrodowa.

W uchwale nr XXXII/255/2021 Rady Gminy Jeżewo z dnia 25 marca 2021 r. postanowiono, iż celem sporządzenia niniejszego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie zasad zagospodarowania terenu. Obecnie na przedmiotowym obszarze obowiązują ustalenia uchwały nr XXIII/176/2020 Rady Gminy Jeżewo z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu ewidencyjnego Buczek, gmina Jeżewo – tereny rolnicze (60R) oraz tereny rolne nieużytków, łąk, pastwisk oraz wód powierzchniowych śródlądowych (40R/WS).



Rysunek 1. Rysunek miejscowego planu obowiązującego obecnie na obszarze objętym niniejszym opracowaniem (czerwona linia przerywana)

Zmianę obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uznano za zasadną po przeanalizowaniu wniosku właściciela działek, wchodzących w granice analizowanego obszaru. W związku z toczącą się od kilku lat procedurą w sprawie budowy na przedmiotowych terenach kompleksu chlewni, po osiągnięciu konsensusu w zakresie obsady zwierząt i szczegółowej analizie sporządzonego raportu oddziaływania na środowisko, przystąpiono do sporządzenia miejscowego planu, który ma umożliwić realizację zamierzenia pn. „Budowa kompleksu chlewni wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną przeznaczonych do hodowli trzody chlewnej w systemie bezściółkowym o łącznej obsadzie 869,41 DJP z zastosowaniem systemu oczyszczania powietrza oraz ujęcia wód podziemnych zlokalizowanych na działkach o nr ewidencyjnym 89/3, 89/4 i 89/5 obręb 0005 Buczek, gmina Jeżewo”.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania fizyczne, przyrodnicze oraz wynikające z dotychczasowego zagospodarowania przestrzeni, w granicach obszaru projektu planu wydzielono teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oraz gospodarstwach leśnych i rybackich, oznaczony symbolem **RU**.

### **Rozwiązania zawarte w projekcie planu**

Cały analizowany obszar obejmuje tereny RU, dla których jako podstawową funkcję ustalono obsługę produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oraz gospodarstwach leśnych i rybackich. Jako funkcję uzupełniającą wymieniono: obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, biogazownię rolniczą wyłącznie na potrzeby obsługi funkcji podstawowej terenu oraz wewnętrzną komunikację drogową.

W zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz kształtowania krajobrazu ustalono, iż obowiązuje zagospodarowanie terenu prowadzące do utrzymania i ochrony wartości przyrodniczych i różnorodności form krajobrazowych. Zakres prac ziemnych podczas realizacji ustaleń planu powinien w stopniu maksymalnym sankcjonować istniejące ukształtowanie terenu. Ponadto zakazano zmiany stosunków wody w gruncie, a zwłaszcza kierunku odpływu znajdującej się na nim wody opadowej – ze szkodą dla gruntów sąsiednich, a także odprowadzenia wód oraz ścieków na grunty sąsiednie, zgodnie z przepisami odrębnymi. Ustalono dopuszczalne poziomy natężenia pola elektrycznego, pola magnetycznego oraz wartość progową poziomu hałasu według przeznaczenia terenów – zgodnie z przepisami odrębnymi.

W granicach obszaru dopuszczono możliwość lokalizacji inwestycji mogących potencjalnie znacząco i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w tym inwestycji z zakresu łączności publicznej, zgodnie z przepisami odrębnymi. Zakazano natomiast lokalizacji funkcji i obiektów niezwiązanych z podstawowym przeznaczeniem terenu i jego obsługą, z wyłączeniem inwestycji z zakresu łączności publicznej, zgodnie z przepisami odrębnymi. Wprowadzono obowiązek obsadzenia terenu zielenią izolacyjną wzdłuż dróg publicznych.

W planie miejscowym ustalono przebieg pasa technologicznego linii elektroenergetycznej średniego napięcia 15 kV o szerokości 14,0 m, po 7,0 m po obu stronach osi linii, w obrębie którego wprowadzono stosowne ograniczenia w kwestii zagospodarowania terenu.

W planie ustalono zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu. W granicach terenu RU dopuszczono realizację zabudowy związanej z produkcją rolniczą, w tym produkcją zwierzęcą o obsadzie nieprzekraczającej 1000 DJP inwentarza. Ponadto dopuszczono realizację obiektów i instalacji biogazowni rolniczej wyłącznie na potrzeby obsługi funkcji podstawowej terenu oraz innych urządzeń infrastruktury technicznej, niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania obiektów. Ustalono, iż wysokość zabudowy do kalenicy nie może przekroczyć 10,0 m. Przewidziano udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie minimum 40% powierzchni działki budowlanej. Nakazano sytuowanie nowych budynków zgodnie z maksymalnymi nieprzekraczalnymi liniami zabudowy. Dopuszczono zabudowę przekraczającą granice pomiędzy działkami wewnątrz terenu.





**Rysunek 2. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek położonych w obrębie ewidencyjnym Buczek, gmina Jeżewo (w pomniejszeniu)**



W projekcie planu zawarto ustalenia odnośnie infrastruktury technicznej. Dopuszczono możliwość budowy, rozbudowy i przebudowy obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej. Określono także zasady obsługi w zakresie zaopatrzenia w wodę, energię elektryczną i ciepłą, uregulowano kwestie odprowadzania ścieków i wód opadowych oraz gromadzenia odpadów. Ze względu na specyfikę planowanej działalności określono również zasady zagospodarowania ścieków z hodowli zwierząt i odpadów związanych z produkcją rolną, w tym zwierzęcą.

W projekcie uchwały zawarto również rozwiązania w zakresie obsługi komunikacyjnej i miejsc postojowych. Obszar obsługiwany będzie przez drogi publiczne przylegające do jego granic, natomiast wewnętrzną komunikację terenu, tj. drogi wewnętrzne, miejsca parkingowe i place manewrowe nakazano wydzielić w sposób zapewniający połączenie z drogami publicznymi, z zachowaniem przepisów odrębnych. Nawierzchnie wewnętrznej komunikacji terenu nakazano wykonać jako nieprzepuszczalne, w celu zabezpieczenia gruntów i wód podziemnych przed przenikaniem substancji szkodliwych, głównie ropopochodnych, a odprowadzane wody opadowe i roztopowe przed wprowadzeniem do gruntu podczyszczać do stopnia określonego w odrębnych przepisach prawa.

W stosunku do obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego podstawową zmianą jest wyznaczenie w granicach całego przedmiotowego obszaru jednego terenu – RU. Wcześniej podzielony był on na tereny rolnicze – 60R oraz tereny rolne nieużytków, łąk i pastwisk oraz wód powierzchniowych śródlądowych – 40R/WS. W granicach obu tych wydzieleń nie dopuszczono możliwości lokalizowania zabudowy. Obecnie dla terenu RU przedstawiono niezbędne parametry i wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym wyznaczono nieprzekraczalne linie zabudowy. Należy zauważyć, iż plan z 2020 r. wyznaczał tereny R/WS w celu ochrony przed zabudową okresowo podmokłych obniżień terenowych, oczek śródpolnych. Projektowany dokument odbiega od tej koncepcji, nie wyznaczając oddzielnego terenu dla tego typu obniżień, natomiast chroni je za pomocą odpowiednio wyznaczonej nieprzekraczalnej linii zabudowy, uwzględniającej zasięg występowania łąk. W zakresie różnic między ww. dokumentami, należy zwrócić uwagę na szerokość pasa technologicznego napowietrznej linii elektroenergetycznej średniego napięcia 15 kV, która poprzednio wynosiła 10 m, a obecnie 14 m. Jest to związane z wnioskami gestora sieci.



Rysunek 3. Zestawienie rysunków miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – obowiązującego (A) i projektowanego (B)

### **3. OCENA I DEFINICJA PROBLEMÓW ŚRODOWISKOWYCH OBSZARU PLANU**

Generalnie stan środowiska w opisywanym obszarze odpowiada środowiskom terenów wiejskich, rolnych. Występujące tam zagrożenia to wynik działalności ludzkiej, a także uwarunkowań naturalnych. Plan ma charakter rozwojowy, ponieważ zakłada możliwość realizacji na danym obszarze zabudowy. Docelowo ma być to inwestycja z zakresu obsługi produkcji w gospodarstwie rolnym, dlatego też nie zmieni znacząco charakteru funkcjonalno-przestrzennego wsi. Lokalizacja zespołu obiektów, w tym chlewni, będzie miała jednak niekwestionowany wpływ na środowisko.

W kontekście obecnego użytkowania terenu, a także potencjalnych zmian w przyszłości, ważna jest m.in. litologia osadów powierzchniowych obszaru. Budowa geologiczna generalnie zapewnia dobrą ochronę przed zanieczyszczeniem wód podziemnych, jednak należy podejmować działania mające na celu niedopuszczenie do pogorszenia jakości środowiska wodno-gruntowego, jak np. racjonalne rozwiązania w zakresie gospodarki wodami opadowymi i ściekami komunalnymi, a także ściekami związanymi z produkcją rolną, w tym zwierzęcą.

Obszar, mimo wybitnie rolniczego charakteru, częściowo położony jest w zasięgu oddziaływania strefy ekotonowej leśno-rolniczej. Przenikanie cech tych środowisk warte jest zachowania i ochrony. Podobnie jest z licznymi występującymi w okolicy oczkami śródpolnymi, zagłębieniami i ciekami, które są ostojami bioróżnorodności dla omawianych terenów. Ważne jest zachowanie ciągłości tych obiektów, przez co należy rozumieć ochronę obniżeń terenowych, podmokłości, przed zabudową i innym sposobem użytkowania.

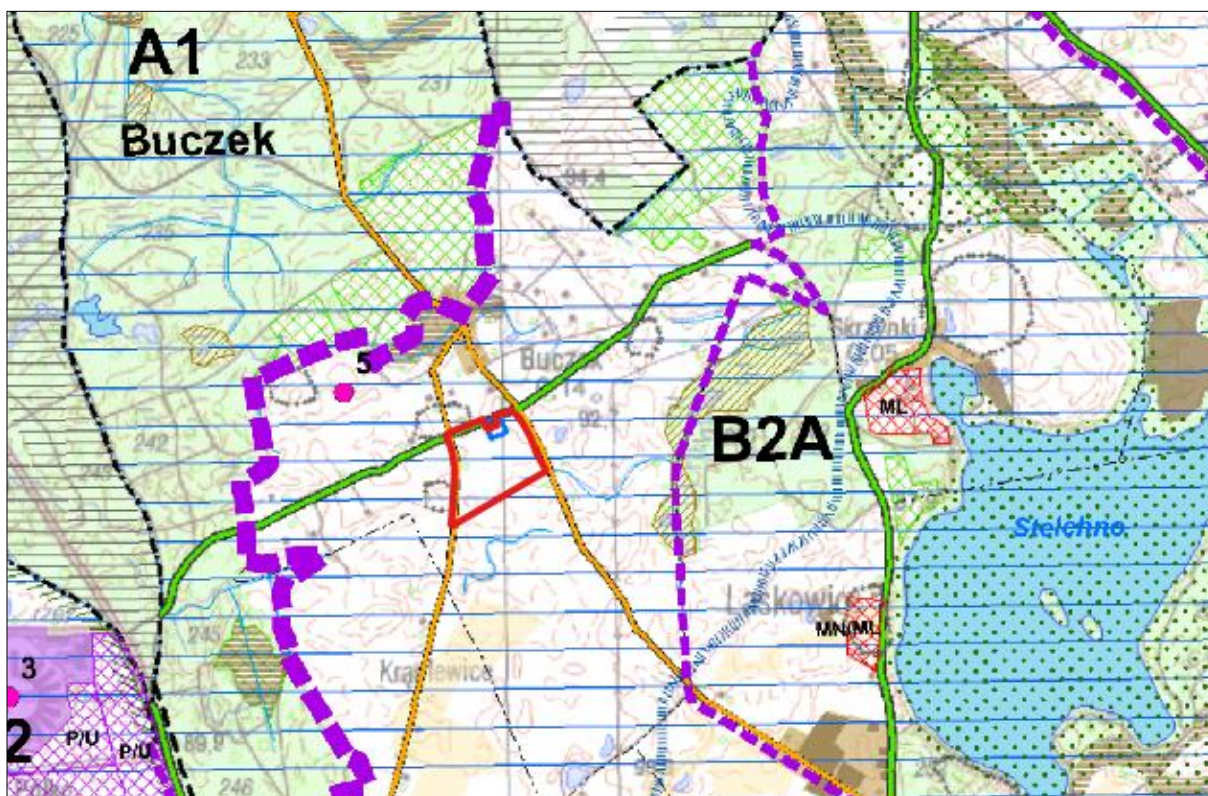
Z punktu widzenia możliwości lokalizacji zabudowy rolniczej, istotny jest stan aerosanitarny obszaru. Obecnie można uznać, iż jest on względnie dobry, nie ma w okolicy całorocznych emitorów zanieczyszczeń do powietrza, układ komunikacyjny oraz występująca w otoczeniu zabudowa nie generują znacznych uciążliwości. Zlokalizowana nieopodal biogazownia rolnicza przyczynia się jednak do emisji substancji, zwanych złowonnyimi. Może być tak również w przypadku realizacji chlewni, dlatego ważne jest stosowanie najlepszych dostępnych technik w zakresie ograniczania emisji substancji zapachowych, a także zadbanie o obecność zieleni, jako naturalnego filtra oraz element estetyczny.

### **4. CELE OKREŚLONE W INNYCH DOKUMENTACH DOTYCZĄCYCH OBSZARU MIEJSCOWEGO PLANU**

#### **Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jeżewo**

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jeżewo zostało przyjęte uchwałą nr XIV/103/2012 Rady Gminy Jeżewo z dnia 28 marca 2012 r. W ww. Studium przedmiotowy obszar znajduje się w granicach strefy funkcjonalnej B1B.

Strefa B1B – rolniczo-osadnicza – obejmuje główne tereny rozwoju osadnictwa i rolnictwa w gminie Jeżewo. Ze względu na rozcinający ten obszar ciąg jezior, strefę B1 podzielono na dwie integralne części B1A, gdzie głównym ośrodkiem jest Jeżewo i B1B koncentrującą się wokół Laskowic. W strefie B1B ustalono: adaptację istniejących zespołów zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej oraz usługowej; rozwój terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy; dla nowych terenów konieczność opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które określą podział tych terenów na poszczególne funkcje, ustalą odpowiednie standardy i wskaźniki zabudowy oraz zapewnią prawidłową obsługę komunikacyjną i infrastrukturalną.



Rysunek 4. Fragment rysunku Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jeżewo (obszar objęty projektem planu zaznaczono czerwoną linią)

## 5. OPIS I OCENA STANU ŚRODOWISKA OBSZARU PLANU

### 5.1. Położenie obszaru opracowania

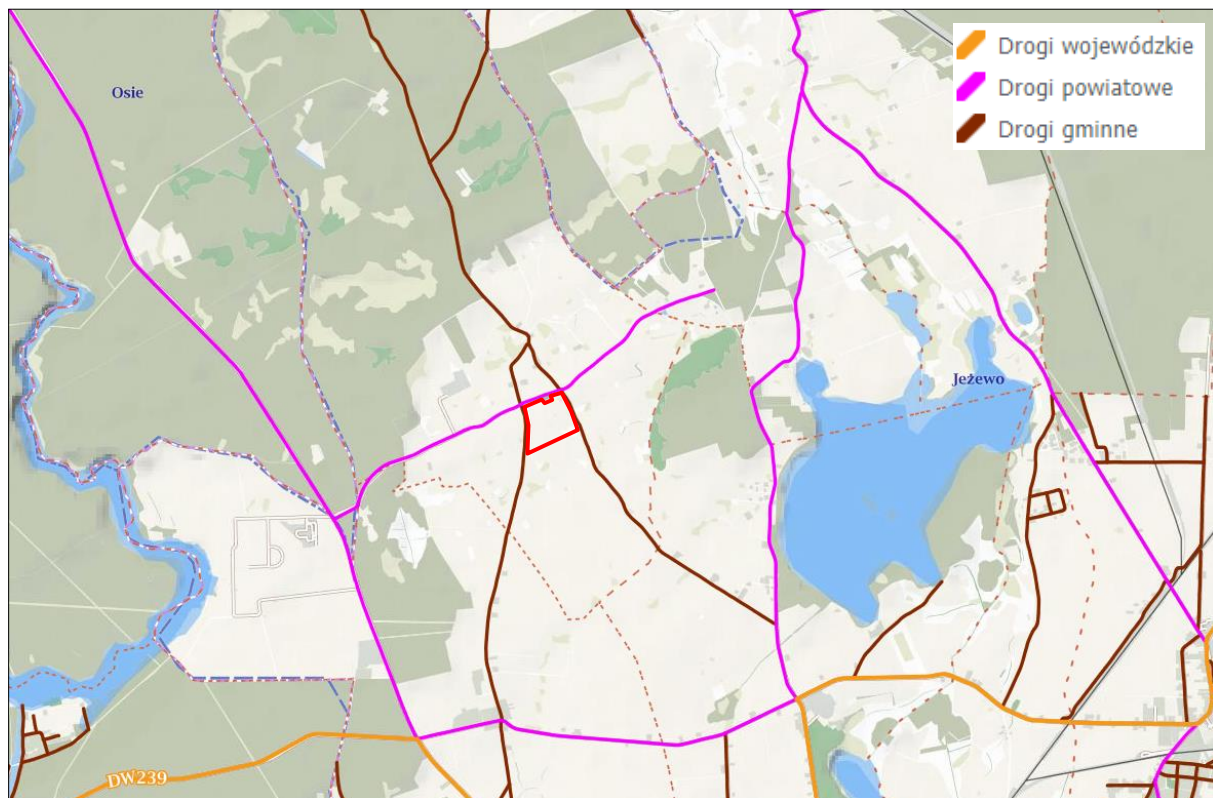
Obszar opracowania obejmuje działki nr 89/3, 89/4 i 89/5 znajdujące się w południowej części obrębu ewidencyjnego Buczek. Są to tereny wiejskie o sumarycznej powierzchni około 10 ha, położone na północnym zachodzie gminy Jeżewo, niedaleko granic z gminą Osie. Obszar zlokalizowany jest na wschodzie powiatu świeckiego i północy województwa kujawsko-pomorskiego.

Obszar projektu planu obejmuje tereny położone w zdecydowanej rolniczej części obrębu Buczek. Przedmiotowe tereny stanowią pola uprawne. Są to użytkowane grunty orne, głównie klasy RIVb i RV, z płatami lepszych gleb klasy RIIIb na północnym zachodzie i południowym zachodzie. We wschodniej części obszaru występują zagłębienia bezodpływowe, figurujące w Ewidencji Gruntów i Budynków jako łąki czy nieużytki. W granicach obszaru nie występuje zabudowa. Do elementów antropogenicznych zaliczyć można jedynie napowietrzną linię elektroenergetyczną średniego napięcia, przecinającą obszar na północy.

Granice obszaru, poza południem, wyznaczają ciąg komunikacyjny. Na zachodzie i wschodzie są to drogi gminne – odpowiednio nr 030606C i 030605C, natomiast na północy droga powiatowa nr 1227C. Na południu granica biegnie przez pola uprawne, które otaczają analizowane tereny niemal ze wszystkich stron. Na północy do obszaru opracowania przylega zabytkowy cmentarz ewangelicki, obecnie nieczynny. W sąsiedztwie występuje również luźno rozmieszczona zabudowa zagrodowa, zlokalizowana głównie przy drogach. W niedalekiej odległości znajduje się również biogazownia rolnicza. Na zachód i wschód od granic obszaru (około 700 i 500 m) znajdują się zwarte tereny leśne. Na południowy wschód od obszaru, około 1,5 km od jego granic, znajduje się Jezioro Stelchno, o niezaprzeczalnych walorach krajobrazowych i ekologicznych. Z kolei na zachód od analizowanych terenów zlokalizowana jest ferma tuczu trzody chlewnej w Kraplewicach (około 1,5 km). Otoczenie obszaru objętego planem wskazuje, iż pozostaje on pod wpływem wielu



czynników, z których największe znaczenie mają rozległe tereny rolne oraz lasy, choć w okolicy występują również obiekty antropogeniczne oddziałujące w różny sposób na komponenty środowiska.

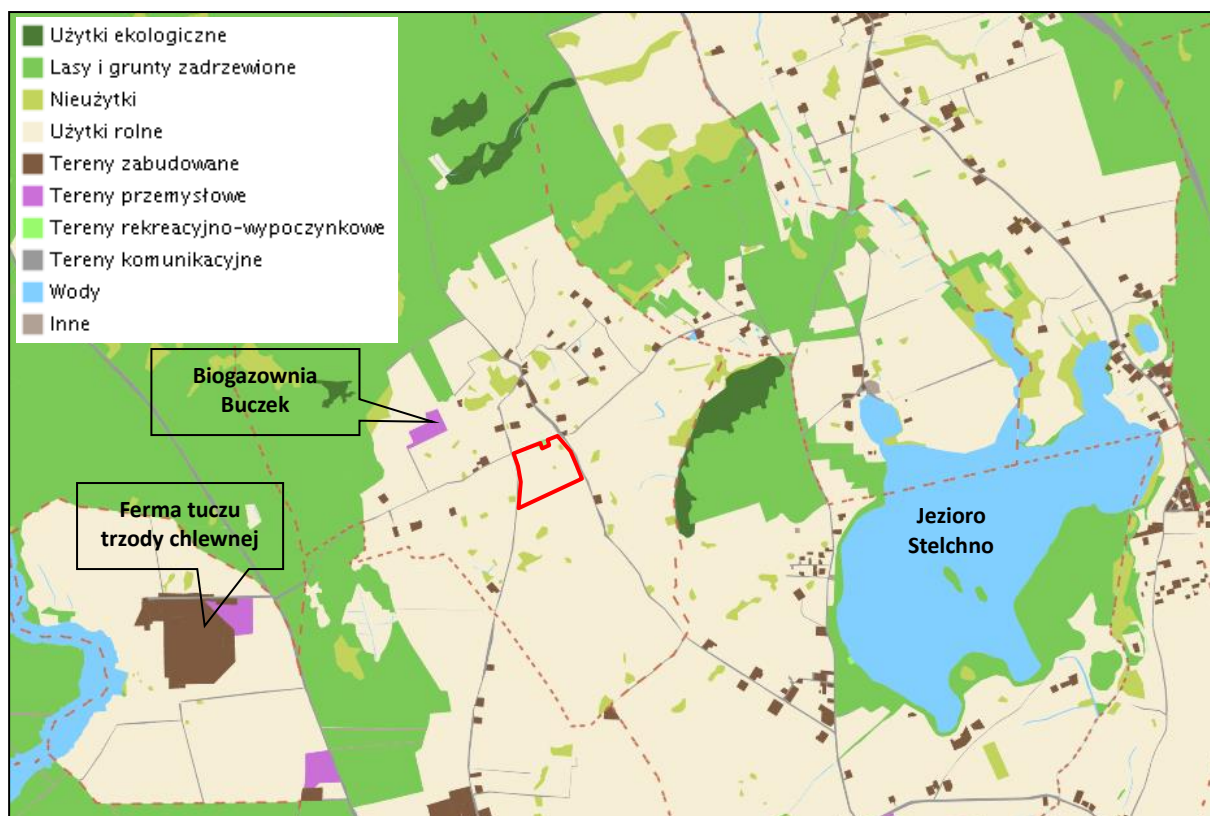


Rysunek 5. Położenie obszaru objętego projektem planu (czerwona linia) w północno-zachodniej części gminy Jeżewo (źródło: mapy.mojregion.info)



Rysunek 6. Ortofotomapa przedstawiająca obszar projektu planu (żółty obris) i tereny przyległe (źródło: mapy.mojregion.info)

Na terenie gminy Jeżewo zaznacza się wyraźna dwudzielność uwarunkowań środowiska. Część centralna i południowa, obejmująca Jeżewo i Laskowice oraz przylegające do nich tereny rolnicze, położone są na obszarze wysoczyzny i posiadają cechy przyrodnicze i uwarunkowania środowiskowe charakterystyczne dla terenów sąsiadujących z nią od strony południowej – Wysoczyzny Świeckiej. Są to otwarte, bezleśne tereny rolnicze, z rozwiniętą strukturą agrarną. Środowisko w wielu komponentach zostało znacznie przekształcone przez wieloletnią produkcję rolną. Enklawy częściowo naturalnego krajobrazu to głównie doliny rzeczne i rynny jeziorne. W większości przypadków tereny te charakteryzują się także dobrą ekspozycją widokową. W takim krajobrazie położony jest teren opisywanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Drugą część gminy stanowią tereny położone w obrębie Borów Tucholskich. Jest to zalesiona część gminy, której opracowywany miejscowy plan nie dotyczy.



Rysunek 7. Obszar objęty opracowaniem (czerwony obrys) na tle mapy użytkowania terenu (źródło: mapy.mojregion.info)





Rysunek 8. Obszar objęty opracowaniem (kolor czerwony) na tle klasyfikacji gleboznawczej (źródło: mapy.mojregion.info)

## 5.2. Klimat i zjawiska atmosferyczne

Obszar objęty opracowaniem znajduje się w zasięgu rejonu klimatycznego Pojezierza Pomorskiego. Warunki pogodowe kształtowane są tu przez masy powietrza napływające z głębi Eurazji oraz w mniejszym stopniu znad Atlantyku. Istotne znaczenie dla warunków zagospodarowania terenu ma rodzaj lokalnego topoklimatu, który jest pochodną najważniejszych części składowych środowiska. W granicach przedmiotowego obszaru dominującą rolę odgrywa topoklimat terenów otwartych. Charakteryzuje się zazwyczaj podniesioną temperaturą powietrza oraz większą prędkością wiatrów przy gruncie. Istotne dla lokalnego topoklimatu są zagłębienia bezodpływowe i podmokłości, tereny o płytkim zaleganiu wód podziemnych, gdzie promieniowanie ciepłe dostarczone powierzchni terenu przekształcane jest w ciepło parowania, co obniża wartość bilansu energetycznego obszaru w stosunku do terenów o normalnej wilgotności powierzchni terenu. Generalnie, biorąc pod uwagę ogólne warunki topoklimatyczne, jest to obszar o korzystnych predyspozycjach rozwoju.

## 5.3. Rzeźba terenu

Pod względem geomorfologicznym obszar opracowania zlokalizowany jest na wysoczyźnie morenowej – w obrębie Wysoczyzny Świeckiej. Najwyżej położone tereny w granicach analizowanego obszaru występują w jego północnej części. W kilku miejscach teren jest wyniesiony tam do ponad 90 m n.p.m. (90,5-91 m n.p.m.). Większość obszaru położona jest na wysokości około 88-89 m n.p.m. Tereny są delikatnie pofalowane, w centralnej i południowej części zaznacza się obecność obniżień. W najniższym punkcie zagłębienia takie osiągają do około 85 m n.p.m.

Generalnie tereny ulegają obniżeniu w kierunku południowym. Średni spadek dla obszaru wynosi około 2%. Deniwelacje nie są duże, niewielkie obniżenia i wyniesienia są charakterystyczne dla rzeźby morenowej, w związku z czym tereny nie wykazują znacznego nachylenia. Nie występuje zagrożenie uruchomienia ruchów masowych, do jakich należą m.in. osuwiska. Generalnie tereny prezentują korzystne parametry morfometryczne pod względem możliwości lokalizowania nowych inwestycji. Ukształtowanie terenu nie nosi śladów znacznych przekształceń, poza zmianami związanymi z zabiegami agrotechnicznymi.

#### 5.4. Budowa geologiczna

Utwory powierzchniowe w obrębie analizowanego obszaru reprezentują czwartorzęd. Są to gliny zwałowe stadiau głównego zlodowacenia północnopolskiego. Utwory te zalegają na seriach glin i piasków starszych zlodowaceń. W północnej części zaznacza się również obecność piasków wodnolodowcowych – sandrowych. Z kolei w obniżeniach terenowych zalegają młodsze, holocenijskie namuły, w tym nie wykluczona jest obecność namułów torfiastych. Można stwierdzić, iż poza zagłębieniami bezodpływowymi (południowy wschód) na analizowanym obszarze nie powinny występować inne utwory biogeniczne. Utwory mineralne wysoczyzny należą do gruntów nośnych, w przeciwieństwie do osadów organicznych.

Wymienione utwory mineralne generalnie cechują się korzystnymi parametrami geologiczno-inżynierskimi pod przyszłą zabudowę i nie stanowią potencjalnego zagrożenia geotechnicznego dla budynków. Właściwości utworów powierzchniowych nie predysponują terenu do powstania procesów denudacyjnych i erozyjnych.

#### 5.5. Wody podziemne

Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza granicami wyznaczonych głównych zbiorników wód podziemnych. Zgodnie z podziałem Polski na 172 jednolite części wód podziemnych tereny podzielone są między dwie JCWPd: na północy JCWPd nr 28 (PLGW200028) i na południu JCWPd nr 37 (PLGW200037), obie w dorzeczu Wisły.

Wody podziemne przy południowej granicy obszaru zalegają na głębokości około 1-2 m p.p.t. Głębokość ta rośnie w kierunku północno-zachodnim. Na przeważającym terenie wynosi 3-5 m p.p.t., a przy zachodniej granicy osiąga nawet do 10 m p.p.t. Około 1 m p.p.t. wynosi głębokość pierwszego zwierciadła wód podziemnych w okolicy obniżeń terenowych. Generalnie spływ podziemny kieruje się na południe, w stronę zagłębienia bezodpływowego.

#### 5.6. Wody powierzchniowe

W granicach analizowanych terenów wody powierzchniowe o charakterze stałym praktycznie nie występują. Oczka śródpolne, których cechy prezentują zagłębienia na południu i wschodzie obszaru, charakteryzuje okresowość, związana z występowaniem ulewnych deszczy czy roztopami.

Przedmiotowy obszar podzielony jest między zlewnie dwóch jednolitych części wód powierzchniowych: Sobina (PLRW200018294749, naturalna część wód) oraz Wda od Prusiny do dopł. z Drzycimia ze zb. Żur i Gródek (PLRW2000029477, silnie zmieniona część wód). Stan ekologiczny wymienionych JCWPPrz oceniony został jako zły, stwierdzono również zagrożenie osiągnięcia celów Ramowej Dyrektywy Wodnej. Przedmiotowe tereny znajdują się poza wyznaczonym obszarem zagrożenia powodziowego.

#### 5.7. Walory przyrodnicze

Zdecydowaną większość analizowanego obszaru zajmują grunty orne, więc dominują tam uprawy, którym towarzyszą pospolite gatunki segetalne, m.in. ostrożeń polny *Cirsium arvense*, mak polny *Papaver rhoeas*, chaber bławatek, *Centaurea cyanus* czy pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*. Ze względu na położenie w zasięgu oddziaływania czynników antropogenicznych, takich jak drogi czy zabudowa, spotykane są również gatunki ruderalne, np. babka zwyczajna *Plantago major*, konyza kanadyjska *Conyza canadensis*, perz właściwy *Elymus repens*, mniszek pospolity *Taraxacum officinale*. Wzdłuż dróg otaczających obszar występuje zieleń wysoka, głównie topole *Populus*.

Jako charakterystyczną grupę wskazać można roślinność obniżeń okresowo (sporadycznie) wypełnionych wodą. Obiektom takim towarzyszą zakrzaczenia i inne rośliny rozwijające się stosunkowo swobodnie, ponieważ tereny te od lat nie są wykorzystywane na cele produkcji rolnej. Często występują tam szuwały trzcinowe i inne gatunki związane ze środowiskiem wodnym.



Położenie obszaru w zasięgu oddziaływania otwartych terenów rolnych oraz zabudowy i dróg sprawia, iż nie jest on atrakcyjnym miejscem stałego bytowania fauny, zwłaszcza większej. Zważywszy na niewielkie oddalenie od wód powierzchniowych i lasów, może być wykorzystywany przez ornitofaunę jako trasa przelotu, miejsce żerowania czy okresowego bytowania. Ze względu na znaczny udział gruntów ornych, można spodziewać się występowania awifauny preferującej agrocenozy, jak np. skowronek *Alauda arvensis* oraz niewielkich gryzoni. Obecności ptactwa – stałej lub okresowej – sprzyja również obecność oczek śródpolnych, zagłębień bezodpływowych. Biorąc pod uwagę sąsiedztwo rozległych obszarów leśnych, obszar może stanowić trasę migracji zwierzyny płowej czy też innych ssaków – lisów *Vulpes vulpes*, dzików *Sus scrofa*, itp.

### **5.8. Obiekty kultury materialnej**

W granicach analizowanego obszaru nie występują zabytki nieruchome oraz strefy ochrony konserwatorskiej czy stanowiska archeologiczne. Do północnej granicy przylega jednak strefa ochrony konserwatorskiej „B”. Obejmuje ona nieczynny już cmentarz ewangelicki położony przy drodze powiatowej.

## **6. ZAGOSPODAROWANIE PRZESTRZENNE I OCHRONA ZASOBÓW PRZYRODY**

### **6.1. Ochrona prawna zasobów przyrodniczych i walorów krajobrazowych przed antropopresją**

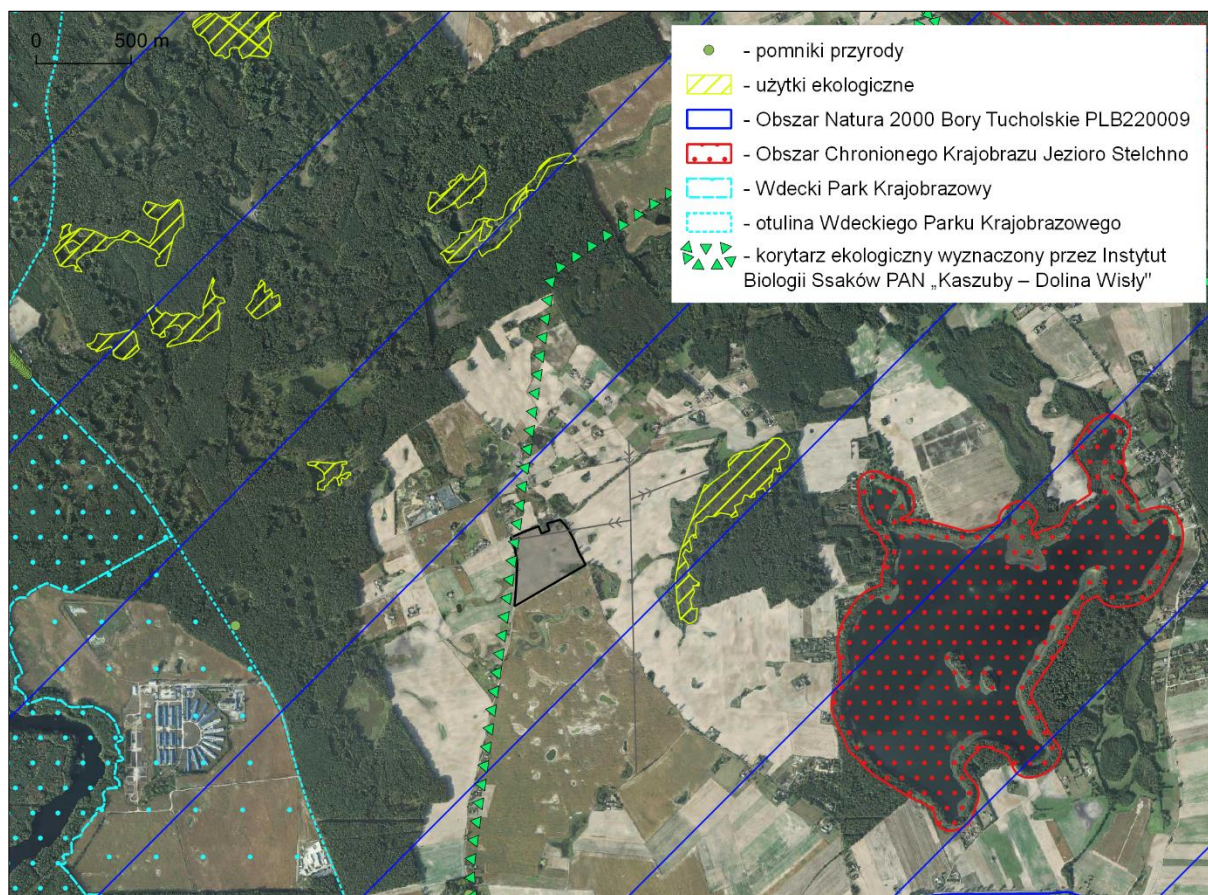
Obszar objęty analizą położony jest w większości na Wysoczyźnie Świeckiej, lecz na zachodzie sąsiaduje z Doliną Wdy. Skutkuje to występowaniem uwarunkowań środowiska, które podlegają ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098). Przedmiotowy obszar w całości położony jest w granicach Obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 (obszar specjalnej ochrony ptaków). Należy dodać, iż na zachód od analizowanego obszaru rozciąga się również Wdecki Park Krajobrazowy wraz z otuliną (około 1,4 km), a na wschodzie Obszar Chronionego Krajobrazu Jezioro Stelchno (około 1 km).

Obszar Natura 2000 Bory Tucholskie funkcjonuje obecnie na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133). Obszar jest dość jednolitą równiną sandrową, rozciętą dolinami Brdy i Wdy oraz urozmaiconą licznymi jeziorami, oczkami wodnymi i wzniesieniami o charakterze moreny dennej. Dominują siedliska leśne, przede wszystkim bory sosnowe. W ostoi występuje co najmniej 28 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 6 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Gniazduje tu 107 gatunków ptaków. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: bielik (PCK), kania czarna (PCK), kania ruda (PCK), podgorzałka (PCK), puchacz (PCK), rybitwa czarna, rybitwa rzeczna, zimorodek, żuraw, gągoł, nurogęś, tracz długodzioby (PCK); w stosunkowo wysokim zagęszczeniu występuje błotniak stawowy. W okresie wędrówek występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego łabędzia krzykliwego (do 400 osobników) i żurawia (do 1800 osobników na noclegowisku).

W Standardowym formularzu danych dla ww. obszaru Natura 2000 zawarto wykaz oddziaływań i działalności mających duży wpływ na obszar. Wśród obiektów i oddziaływań negatywnych, mogących występować w obrębie terenów projektu planu, wymienić można pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych, naturalną eutrofizację, ścieki, tereny zamieszkałe, uprawę, drogi. Część z tych elementów wymieniono również jako oddziaływania pozytywne, więc ich rola dla obszaru zależy od czynników lokalnych, np. zabudowa rozproszona w Buczku wykazuje takie rozdrobnienie, które pozwala na swobodną migrację gatunków i nie wpływa znacząco na przerwanie szlaków migracji między terenami leśnymi, w przeciwieństwie do zabudowy, której układ, choć rozproszony, mógłby być zbyt rozległy i zwarty, aby umożliwić swobodne wędrówki zwierzętom.

Dla obszaru przyjęto plan zadań ochronnych – Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2015 r. poz. 1183).

Północno-zachodnia część przedmiotowego obszaru znajduje się również w zasięgu korytarza ekologicznego, wyznaczonego przez Instytut Biologii Ssaków PAN „Kaszuby – Dolina Wisły”, który na północ od analizowanych terenów łączy się m.in. z korytarzem „Kaszubski Południowy”. Ze względu na zasięg, można zaliczyć je do korytarza o zasięgu ponadregionalnym, o szczególnym znaczeniu migracyjnym dla ornitofauny, a także ssaków. Zachowanie korytarza ekologicznego jest szczególnie ważne w kontekście wymiany gatunkowej, przez co przyczyniają się do zachowania różnorodności biologicznej kraju.



Rysunek 9. Obszar objęty projektem planu (szary kolor) na tle form ochrony przyrody  
(źródło: Geoserwis GDOŚ, geoportal.gov.pl)

## 6.2. Ocena zachowania walorów krajobrazowych terenu

Obszar obejmuje grunty rolne, łąki i nieużytki – tereny wiejskie w obrębie Buczek. Ocena walorów krajobrazowych terenu, wprawdzie subiektywnie, ale odnosi się do szeroko rozumianego pojęcia estetyki krajobrazu i zrównoważonego zagospodarowania terenów. Obszar, rozpatrywany jako całość, prezentuje przeciętne walory krajobrazowe, typowe dla rolniczych terenów wysoczyznowych, pejzażu wiejskiego. Dla pól uprawnych uzupełnienie planu strukturalnego stanowi zabudowa oraz zadrzewienia przydrożne, występujące w otoczeniu analizowanych terenów. Generalnie obszar prezentuje raczej korzystne walory krajobrazowe, a negatywnie na fizjonomię terenów wiejskich, typowo rolniczych wpływać mogą obecnie jedynie słupy i linie elektroenergetyczne.

### **6.3. Ocena zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru z cechami i uwarunkowaniami przyrodniczymi**

Obszar położony jest w obrębie terenów wiejskich, gdzie od lat wykorzystywany był pod uprawy. Występujące tam gleby wykazują dobre i przeciętne uwarunkowania dla produkcji rolnej. Dominują grunty rolne klasy RIV oraz RV. Niewielkie płaty gleb klasy RIIIb występują jedynie w północno-zachodniej i południowo-zachodniej części analizowanego obszaru. W związku z tym można uznać, iż obecne użytkowanie terenów rolnych oraz zachowanie towarzyszących im śródpolnych zagłębień bezodpływowych, jest zgodne z uwarunkowaniami środowiskowymi obszaru.

### **6.4. Przydatność terenu do rozwoju funkcji użytkowych**

W chwili obecnej nie ma przeciwwskazań ekologicznych i fizjograficznych, by na tym terenie nie wprowadzać nowej zabudowy. Warunki geologiczne i wodne w części wysoczyznowej, nie wykazującej znacznego nachylenia terenu, są korzystne do posadawiania budynków, nie utrudniają fundamentowania oraz nie powodują konieczności kosztownych prac związanych z wymianą gruntu. Brak zaobserwowanej fauny i flory chronionej umożliwia realizację przedsięwzięć budowlanych. Ponadto dla zachowania równowagi i bioróżnorodności agrocenoz, ważne jest zachowanie terenów podmokłych, łąk i pastwisk z oczkami wodnymi, obiektami okresowymi.

## **7. CHARAKTERYSTYKA PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PLANU, W TYM SZCZEGÓLNIE DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW CHRONIONYCH**

Obniżenie jakości poszczególnych komponentów środowiska niemal zawsze oznacza pojawienie się konkretnego, sparametryzowanego i możliwego do rozwiązania problemu środowiskowego. Poniżej przedstawiono dominujące i potencjalne zagrożenia stanu środowiska w odniesieniu do wymienionych powyżej źródeł zagrożeń. Podjęto próbę oceny tendencji, intensywności oraz dynamiki zmian procesów w środowisku obszaru opracowania.

### **7.1. Degradacja powietrza atmosferycznego**

Na jakość powietrza analizowanego obszaru wpływ może mieć emisja liniowa. Do granic obszaru przylegają dwie drogi gminne i jedna powiatowa, jednak nie obserwuje się tam znacznego ruchu pojazdów, ponieważ mimo przypisanej klasy, drogi te służą głównie jako dojazdowe dla mieszkańców Buczka (wyłączając powiatową). Zabudowa zagrodowa zlokalizowana w sąsiedztwie obszaru opracowania nie jest również na tyle zwarta, aby znacząco wpływać na jakość powietrza omawianych terenów. Ważnym elementem, mającym wpływ na warunki aerosanitarne, jest zlokalizowana w Buczku biogazownia, której funkcjonowanie wiąże się z uciążliwościami zapachowymi. Mimo zabezpieczeń i rozwiązań technologicznych wykorzystywanych przez obiekt, skutki jego działalności odczuwalne są w najbliższej okolicy, szczególnie przy wietrznej pogodzie.

### **7.2. Degradacja wód powierzchniowych i podziemnych**

Obszar opracowania leży w większości strefie niskiej podatności wód podziemnych na degradację. Wody podziemne są chronione przed negatywnym wpływem czynników z powierzchni terenu, dzięki warstwie glin zwałowych. Bardziej podatne na przenikanie zanieczyszczeń są obniżenia terenowe. Obecnie w granicach analizowanego obszaru nie występują elementy mogące stanowić zagrożenie dla jakości wód powierzchniowych i podziemnych. Potencjalnym źródłem zanieczyszczeń w okolicy może być biogazownia, która funkcjonuje w oparciu o substrat roślinny i zwierzęcy. Obiekty tego typu posiadają jednak stosowne zabezpieczenia.

Stan ogólny JCWPd nr 28 oraz JCWPd nr 37 oceniono jako „dobry”, podobnie jako stan chemiczny i ilościowy. Tym samym nie stwierdzono zagrożenia nieosiągnięcia celów Ramowej Dyrektywy Wodnej (dane Państwowej Służby Hydrogeologicznej). Stan JCWPrz z obszaru projektu planu oceniono jako zły. Ustalono, że istnieje zagrożenie osiągnięcia celów Ramowej Dyrektywy Wodnej (dane Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku). Wskazuje to na ogólną tendencję dla obszarów rolniczych, gdzie wody płynące wykazują niezadowolający stan, związany głównie ze spływem powierzchniowym z pól uprawnych.

### 7.3. Degradacja gleb i degradacja powierzchni ziemi

Pierwotnie wykształconymi glebami w granicach obszaru opracowania były gleby płowe. W profilu glebowym mogą zaznaczać się zmiany związane z prowadzonymi zabiegami agrotechnicznymi. Poza tym obecnie nie zachodzą procesy mogące doprowadzić do degradacji powierzchni ziemi, teren nie jest narażony na erozję.

### 7.4. Hałas

Z wykonanych przez WIOŚ pomiarów akustycznych wynika, że problemy w zakresie hałasu występują przy głównych drogach krajowych, drogach obciążonych znacznym udziałem pojazdów ciężkich w potoku ruchu, odcinkach autostrad i w centrach miast. Obszar oddalony jest od dróg o dużym natężeniu ruchu. Drogi w sąsiedztwie obszaru nie przyczyniają się znacząco do pogorszenia klimatu akustycznego, ponieważ nie są trasami często uczęszczanymi. Nie zidentyfikowano innych potencjalnych źródeł hałasu.

### 7.5. Oddziaływanie w zakresie pola elektromagnetycznego

Podstawowymi aktami prawnymi regulującymi zagadnienia związane z niejonizującym promieniowaniem elektromagnetycznym (w zakresie częstotliwości od 0 do 300 GHz) jest obecnie ustawa Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448). Na obszarze projektu planu występuje napowietrzna linie elektroenergetyczna średniego napięcia (północna część obszaru).

### 7.6. Zagrożenie ryzykiem poważnej awarii przemysłowej

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138) na analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie zlokalizowano zakładów o zwiększonym ryzyku i dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

## 8. CHARAKTERYSTYKA POTENCJALNYCH ZMIAN ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ OCENIANEGO DOKUMENTU

W warunkach aktualnego zagospodarowania i użytkowania terenu opracowania projektu planu, w niedalekiej przyszłości należy spodziewać się:

Tabela 1. Przewidywane zmiany stanu środowiska w przypadku braku uchwalenia planu

Element środowiska	Prognozowany trend	Przewidywane zmiany w wyniku braku uchwalenia planu
powietrze	utrzymanie stanu	brak wpływu
wody podziemne	utrzymanie stanu	brak wpływu
bioróżnorodność	powolna eutrofizacja siedlisk, zmniejszenie bioróżnorodności na rzecz gatunków o niskich wymaganiach	przyspieszenie procesów eutrofizacji i degradacji obszarów niezadbanych

## **9. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURY2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO**

Jak już wspomniano wcześniej, celem sporządzenia przedmiotowego miejscowego planu jest określenie zasad zagospodarowania terenu wraz z obsługą komunikacyjną. Zadaniem projektowanego dokumentu jest umożliwienie wprowadzenia na analizowane tereny zabudowy związanej z produkcją rolniczą. Zidentyfikowane źródła oddziaływań na środowisko w kontekście projektu planu dotyczą głównie możliwości powstania nowej zabudowy, w tym chlewni czy biogazowni rolniczej, dróg wewnętrznych oraz pozostałej, niezbędnej infrastruktury technicznej.

### **Wprowadzanie gazów lub pyłów do atmosfery**

Projekt planu w zakresie zabudowy przewiduje możliwość powstania m.in. budynków o funkcji rolniczej. Chlewnie są obiektami, które wymagają ogrzewania w porze zimowej. Ogrzewane będą również obiekty, a w ich ramach - pomieszczenia socjalne, przeznaczone dla pracowników. Wprowadzony przez miejscowy plan zostanie sposób zaopatrzenia w energię ciepłą z wykorzystaniem urządzeń zasilanych gazem, energią elektryczną lub innych paliw i technologii, w tym pochodzących ze źródeł energii odnawialnej, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych. W ten sposób utrzymany zostanie normatywny poziom substancji emitowanych do powietrza.

Udział w emisji zanieczyszczeń powietrza będą mieć również pojazdy samochodowe poruszające się po istniejących (w otoczeniu) oraz nowych ciągach komunikacyjnych obsługujących teren RU. W związku z powyższym wzrośnie poziom emisji komunikacyjnej, na którą składają się głównie tlenki azotu, tlenki węgla, węglowodory. Nie prognozuje się jednak wzrostu, który spowodowałby niedotrzymanie standardów środowiskowych w zakresie oddziaływań na powietrze atmosferyczne.

Nowe źródło emisji substancji związane będzie z hodowlą trzody chlewnej. Na terenie fermy pojawi się emisja wynikająca bezpośrednio z obecności zwierząt, potrzeby zagospodarowania gnojowicy, magazynowania pasz czy środków transportu. Podstawowym źródłem emisji amoniaku i siarkowodoru na przedmiotowym terenie będzie instalacja wentylacyjna w chlewniach oraz zbiorniki magazynowe na gnojowicę. Wentylatory pracować będą cały rok, wobec czego emisja będzie stała niezależnie od podokresu pracy (aczkolwiek wentylatory pracować będą z różną wydajnością w danym podokresie). Na terenie planowanej inwestycji znajdować się będzie oddzielny zbiornik na gnojowicę. Zbiornik będzie szczelny i zamknięty. Jednak obiekty te stanowiąc będą źródło emisji do powietrza. Emisja z zamkniętego zbiornika na gnojowicę będzie bardzo niska.

Na podstawie wykonanych obliczeń ustalono, iż spodziewane poziomy stężenia średniego oraz maksymalnego amoniaku oraz siarkowodoru w powietrzu w żadnym miejscu nie będą wyższe od wartości odniesienia.

Oddziaływanie biogazowni, która ma powstać wyłącznie na potrzeby działalności rolniczej w granicach obszaru planu, na atmosferę będzie polegało głównie na emisji substancji ze spalania biogazu (głównie metan, który spala się bez zanieczyszczeń) oraz substancji zapachowych związanych z przeładowywanymi substratami roślinnymi. W przypadku stosowania folii PEHD do przykrycia miejsc magazynowania kiszonki, przyczyni się ona do zmniejszenia ewentualnej emisji substancji zapachowych. Projekty biogazowni przygotowuje się jednak oparciu o nowoczesne technologie, minimalizujące ochronę powietrza przed negatywnymi aspektami procesów produkcyjnych.

Zgodnie z dokumentacją przedstawioną w toku procedury oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przeanalizowana została możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego z istniejącymi obiektami zlokalizowanymi w niedalekiej odległości od kompleksu chlewni, tj. z istniejącą Bioelektrownią Buczek Sp. z o.o. oraz fermą w Krąplewicach sp. z o.o. Głównymi gazami powstającymi podczas hodowli trzody chlewnej są amoniak i siarkowodór, wobec czego przeanalizowano możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego w odniesieniu do emisji tychże gazów oraz emisji hałasu. Ustalono, iż w wyniku eksploatacji przedsięwzięcia nie dojdzie do przekroczenia standardów jakości powietrza poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny. Nie dojdzie do oddziaływania skumulowanego z istniejącą biogazownią (poza obszarem planu).

Należy dodać, iż podczas prowadzenia prac budowlanych będzie miała miejsce niezorganizowana emisja zanieczyszczeń emitowanych przez silniki spalinowe maszyn budowlanych i środków transportu oraz emisja pyłów cementu, kruszywa i innych sypkich materiałów pylistych. Oceniono, że ze względu na ograniczony czas trwania emisji, stosowanie niewielkiej ilości maszyn i urządzeń budowlanych, sprawnych technicznie i spełniających wymagania dotyczące norm emisji spalin, zraszanie wodą placu budowy w celu ograniczenia pylenia – w razie konieczności (w okresach gorących i suchych), emisja ta nie będzie miała istotnego wpływu na stan czystości atmosfery w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia.

#### **Analiza zmian klimatycznych oraz negatywnych skutków z nich wynikających, dla terenu opracowania**

Użytkowanie terenu w obrębie obszaru objętego opracowaniem, w przypadku terenów rolnych, zaliczyć można do działalności, dla której znaczenie ma klimat, a przede wszystkim ilość opadów. Jest tak również w przypadku innych terenów aktywnych biologicznie, w tym podmokłych. Prawidłowy rozwój roślin jest uzależniony od ilości dostarczanej wody, bez której spada wilgotność gleby, co może mieć miejsce w wyniku dalszego osuszania klimatu.

Emisja związana z powstaniem nowych obiektów budowlanych nie spowoduje znacznej emisji pyłów i gazów cieplarnianych, w związku z wykorzystywaniem niskoemisyjnych źródeł ciepła, dlatego też realizacja projektowanej inwestycji nie przyczyni się do nasilenia zmian klimatycznych, w tym efektu cieplarnianego. Użytkowanie rolnicze, w tym hodowla zwierząt gospodarskich również nie powinna przyczynić się do znacznego naruszenia standardów w tym zakresie.

#### **Wytwarzanie odpadów**

Odpady wytworzone w obrębie obszaru projektu planu, pomieszczeń związanych z pobytem ludzi, będą miały głównie charakter odpadów komunalnych. W strumieniu odpadów będą mogły znajdować się niewielkie ilości odpadów niebezpiecznych (np. zużyte baterie, lekarstwa, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny). Oszacowanie ich rodzaju i ilości nie jest możliwe na etapie projektu planu, wiadomo jednak, że ilość odpadów wzrośnie. Sposób postępowania z odpadami niebezpiecznymi określają przepisy odrębne. Gromadzenie i odbiór odpadów będzie się odbywał zgodnie z przepisami o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, które stanowią prawo lokalne. Zgodnie z ustaleniami projektu planu odpady stałe mają być gromadzone w zamykanych, przenośnych pojemnikach do czasowego gromadzenia tych odpadów, w ilości dostosowanej do potrzeb, zlokalizowanych z zachowaniem estetyki i izolacji, z zapewnieniem odpowiedniego dostępu dla ich wywozu, z zachowaniem przepisów odrębnych. Odpady związane z produkcją rolną, w tym zwierzęcą, nakazano zagospodarować zgodnie z przepisami odrębnymi. W związku z tym nie prognozuje się znacząco negatywnego oddziaływania związanego z wytwarzaniem odpadów.

Na etapie realizacji inwestycji będą wytwarzane również odpady typowe dla prac budowlanych, odpady opakowaniowe, zanieczyszczone tkaniny i zniszczone ubrania ochronne oraz wspomniane odpady komunalne. Będą to głównie odpady powstające podczas prowadzenia prac budowlanych



oraz sprzątania placu budowy: odpady betonu i stali, resztki płyt warstwowych, odpadowego drewna itp., a także masy ziemne (potencjalnie).

W dokumentacji dotyczącej przedsięwzięcia, jako podstawowe sposoby ograniczania oddziaływania odpadów na środowisko wskazano: minimalizację ilości wytwarzanych odpadów – ograniczanie strat materiałowych podczas prowadzenia prac budowlanych, selektywne gromadzenie odpadów (w zależności od ich rodzaju i możliwości dalszego zagospodarowania), przekazywanie odpadów w pierwszej kolejności do odzysku (m.in. przekazanie do recyklingu opakowań z papieru i tektury, z tworzyw sztucznych i drewna, odpadów żelaza i stali), wykorzystanie części wytworzonych mas ziemnych (w tym humusu) do kształtowania powierzchni wokół projektowanego obiektu (poprzez plantowanie powierzchniowe); ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami związanymi z gospodarowaniem odpadami – w związku z tym, że na terenie przedsięwzięcia w fazie budowy będą powstawały wyłącznie odpady niestwarzające zagrożenia dla gruntu i wód podziemnych (nie przewiduje się wytwarzania odpadów olejów, smarów, benzyn itp.), nie planuje się stosowania dodatkowych zabezpieczeń środowiska gruntowo-wodnego. Odpady będą gromadzone selektywnie w wyznaczonych miejscach na terenie przedsięwzięcia. Z tego względu nie przewiduje się negatywnego oddziaływania wynikającego z wytwarzania odpadów zarówno na etapie realizacji inwestycji, jak i w trakcie użytkowania powstałych obiektów.

#### **Uwarunkowania związane z ochroną środowiska wynikające z realizacji infrastruktury ściekowej w kontekście wymogów określonych w art. 83 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 624 ze zm.)**

W kontekście wymagań art. 83 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 624 ze zm.) tereny gminy Jeżewo zostały objęte działaniami w zakresie uporządkowania sposobu gospodarowania ściekami komunalnymi w ramach Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych. W związku z tym, podjęto uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Jeżewo, w ramach której tereny gminy podłączane są do systemu zbiorczego odprowadzania ścieków, co określa uchwała nr XXVIII/221/2020 Rady Gminy Jeżewo z dnia 19 listopada 2020 r.

W związku z powstaniem nowej zabudowy związanej z pobytem ludności, obsługującej obiekty produkcji rolniczej, nastąpi zwiększenie ilości ścieków sanitarnych. Przewiduje się ich odprowadzanie do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej z zachowaniem przepisów odrębnych. Obszar objęty opracowaniem znajduje się w zasięgu wyznaczonej aglomeracji. Przy założeniu, że ścieki w całości będą odprowadzane kanalizacją, nie będą stanowić zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego. W trakcie realizacji przedsięwzięcia na terenie zaplecza zabudowy ustawione zostaną przenośne urządzenia sanitarne typu toi-toi do ujmowania ścieków bytowych. Obiekty takie są rozwiązaniem tymczasowym i zostaną usunięte po zakończeniu budowy. Nie stanowią one zagrożenia dla wód podziemnych i gleby.

#### **Emisja hałasu**

Obszar objęty opracowaniem obecnie pozostaje pod wpływem oddziaływań akustycznych ze źródeł komunikacyjnych – ruchu kołowego. Hałas drogowy generowany jest przez pojazdy poruszające się drogami gminnymi oraz drogą powiatową, przylegającymi do granic planu. Nie są to jednak trasy o dużym natężeniu ruchu, dlatego też nie przewiduje się, aby były to źródła poważnych uciążliwości akustycznych. Poziom hałasu może wzrosnąć w związku ze zwiększeniem liczby samochodów dojeżdżających do nowych miejsc pracy oraz dostaw paszy do chlewni czy innych transportów związanych z funkcjonowaniem inwestycji. Hałas powodowany przez maszyny rolnicze, pojazdy ciężarowe i osobowe obsługujące inwestycję związany będzie wyłącznie z porą dzienną. W toku sporządzania raportu oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji, wykonano stosowne obliczenia akustyczne, które przeprowadzone zostały w oparciu o uzyskaną aktualną ocenę zagospodarowania terenów otaczających rozpatrywaną lokalizację. Obliczenia wykonano dla najmniej korzystnej sytuacji akustycznej (dla pełnej eksploatacji układu wentylacyjnego



występującej jedynie w szczególnie upalne dni - temperatura powyżej 28°). Wyniki pozwalają stwierdzić, że dla tak założonych warunków eksploatacyjnych, oczekiwany poziom emisji hałasu do środowiska winien spełniać warunki emisyjne dla najbliższej zabudowy zagrodowej zarówno w porze dziennej jak i nocnej. Uzyskane wyniki obrazują, że planowana inwestycja nie przyczyni się do pogorszenia klimatu akustycznego na terenach chronionych akustycznie.

Na etapie realizacji inwestycji emisja hałasu do środowiska będzie związana z pracą maszyn budowlanych oraz środków transportu i będzie miała charakter krótkotrwały. Ze względu na ograniczony czas występowania emisji hałasu i prowadzenie prac wyłącznie w porze dziennej, planowane stosowanie niewielkiej ilości maszyn i urządzeń budowlanych, sprawnych technicznie i spełniających wymagania dotyczące maksymalnych dopuszczalnych mocy akustycznych urządzeń określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska, w miarę możliwości ograniczanie jednoczesnej pracy urządzeń emitujących hałas o dużym natężeniu, ocenia się, że nie wystąpi zagrożenie ponadnormatywną emisją hałasu do środowiska dla najbliższych terenów chronionych akustycznie.

Planowana inwestycja stanie się przyczyną powstania nowych źródeł emisji hałasu do środowiska, wskutek czego zostanie zmieniony istniejący klimat akustyczny w najbliższym otoczeniu. Większość tego terenu stanowią użytki rolne. Po realizacji inwestycji głównym źródłem hałasu staną się wentylatory zamontowane na budynkach inwentarskich. W celu zmniejszenia emitowanego hałasu planowane jest zastosowanie urządzeń wyłumiających hałas na wentylatorach kominowych. Na każdym urządzeniu wentylacyjnym kominowym zostanie zamontowany tłumik, który jest w stanie zmniejszyć emisję hałasu o 12 dB. Poziom hałasu emitowanego do środowiska związany z eksploatacją chlewni, nie pogorszy w istotnym stopniu istniejących warunków akustycznych w środowisku. Otrzymane w programie obliczeniowym wyniki wskazują, że poziom hałasu na terenach chronionych akustycznie nie będzie powodował przekroczeń dopuszczalnych wartości.

Z przeprowadzonej analizy zasięgu uciążliwości hałasu w otoczeniu projektowanych chlewni i biogazowni wynika, że eksploatacja instalacji, przy zastosowanych rozwiązaniach, nie będzie stanowiła nadmiernej uciążliwości hałasowej dla środowiska oraz życia i zdrowia ludzi (w porze dziennej, jak i nocnej).

### **Emisja pól elektromagnetycznych**

Projekt planu przewiduje zaopatrzenie w energię elektryczną z istniejących i projektowanych linii kablowych, z zachowaniem przepisów odrębnych, a także dopuszcza możliwość budowy słupowych stacji transformatorowych. Na obszarze projektu planu występuje również napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia. Wyznaczono dla niej pas technologiczny o szerokości 14,0 m, po 7,0 m po obu stronach osi linii 15 kV. Na jego terenie zakazano budowy, rozbudowy i przebudowy obiektów budowlanych z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi, lokalizowania budowli z wyłączeniem sieci, przyłączy i urządzeń infrastruktury technicznej, tworzenia hałd i nasypów, nasadzeń i utrzymywania Zadrzewienia, zakrzewienia i innej roślinności o wysokości powyżej 4,0 m n.p.t. Takie rozwiązanie zapewnia wystarczającą separację obszarów o występującym oddziaływaniu promieniowania elektromagnetycznego. Biorąc pod uwagę obowiązujące przepisy prawa nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na środowisko w zakresie emisji pól elektromagnetycznych przekraczającego dopuszczalne wartości.

### **Ryzyko wystąpienia poważnych awarii**

W obecnym i projektowanym stanie zainwestowania obszaru nie ma ryzyka wystąpienia nadzwyczajnych awarii ani na obszarze projektu planu, ani w bezpośrednim jego sąsiedztwie. W projekcie miejscowego planu wprowadzono zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Bezpośrednio w terenie opracowania może dojść do awarii związanych z transportem materiałów niebezpiecznych (możliwość transportu materiałów niebezpiecznych i toksycznych środków przemysłowych przez całą dobę), najczęściej są to paliwa płynne oraz skroplone gazy i mieszaniny węglowodorów gazowych. Jest to zagrożenie powszechne i nie wymaga odrębnych zapisów w miejscowym planie.

### **Niekorzystne przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu**

Budynki i zainwestowanie infrastrukturalne, których powstanie umożliwi przedmiotowy projekt planu, nie będą powodować znacznych przekształceń powierzchni terenu. Na etapie realizacji nowej zabudowy mogą powstać chwilowe zmiany w przypowierzchniowej warstwie gruntu, jednak presje ustaną wraz z zakończeniem robót budowlanych. Ustalono, iż podczas realizacji ustaleń planu, zakres prac ziemnych powinien sankcjonować w maksymalnym stopniu istniejące ukształtowanie terenu. Na obszarze objętym projektem nie przewiduje się więc powstania takich zmian, które wpłyną niekorzystnie na rzeźbę terenu.

### **Wykorzystywanie zasobów środowiska**

Na istniejące zasoby środowiska składają się przede wszystkim uprawy, którym towarzyszą pospolite gatunki segetalne, ale też obniżenia terenowe z roślinnością łąkową, które okresowo mogą być wypełnione wodą. Elementy te znacznie podnoszą rangę przyrodniczą obszaru, np. w kontekście występowania lokalnych korytarzy migracji. Realizacja ustaleń planu nie spowoduje znacznego zmniejszenia areалу terenów otwartych, zagwarantowano utrzymanie odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej. Obniżenia terenowe w południowo-wschodniej części obszaru, widniejące w ewidencji jako łąki, pozostawione zostaną w obecnej formie, tj. nie przewiduje się w ich obrębie przekształceń wynikających z realizacji zabudowy. Jest to związane ze sposobem wyznaczenia w planie maksymalnych nieprzekraczalnych linii zabudowy, które nie obejmują ww. obiektów. Jest to bardzo korzystne rozwiązanie, nawiązujące do cech ekotonowych obszaru i okolicy, podtrzymujące bioróżnorodność wśród monotonnych terenów rolnych. Dodatkowo, różnorodność gatunkową obszaru mogą zwiększyć rośliny ozdobne towarzyszące inwestycji, w postaci roślinności izolacyjnej. Nie przewiduje się zatem negatywnego wpływu na zasoby środowiska w wyniku przyjęcia projektu planu.

Przedmiotowy obszar znajduje się w całości w granicach obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie. Przepisy miejscowego planu są generalnie adekwatne do ustaleń aktów dotyczących obszaru Natura 2000, dla którego nie przewiduje się zagrożeń dla ustanowionego przedmiotu ochrony - awifauny. Możliwa do realizacji zabudowa nie zajmie znacznej powierzchni, a planowane obiekty będą stanowiły zwarty kompleks tuż przy skrzyżowaniu dróg, w centrum wsi. W związku z tym nie powinno dojść do znaczącego pogorszenia warunków siedliskowych, ponieważ nie prowadzi to do rozdrobnienia zabudowy i utrudnienia warunków migracji fauny w postaci wysokich obiektów zagrażających przelotom ptaków. Potencjalne miejsca żerowania czy chwilowego bytowania awifauny, o ile takie występują, powinny zostać zachowane.

W związku z powyższym, nie przewiduje się, aby realizacja założeń projektu planu miała znacząco negatywny wpływ na środowisko obszaru objętego analizą, jak również jego otoczenia, w tym terenów cennych, objętych ochroną przyrody. Nie przewiduje się również, aby realizacja założeń projektu planu miała negatywnie wpływać na okoliczną faunę. Nie powinno dojść do zmiany szlaków migracyjnych.

W związku z powyższym, nie przewiduje się, aby realizacja założeń projektu planu miała znacząco negatywny wpływ na środowisko obszaru objętego analizą, jak również jego otoczenia, w tym terenów cennych, objętych ochroną przyrody.

### **Wody powierzchniowe i podziemne**

Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych powinno odbywać się zgodnie z przepisami odrębnymi. Dopuszczono budowę kanalizacji deszczowej. Przy założeniu, że wody opadowe przed wprowadzeniem do gruntu zostaną odpowiednio podczyszczone, nie przewiduje się ich negatywnego oddziaływania na środowisko. W projekcie planu zakazano zmiany stosunków wody w gruncie, a zwłaszcza kierunku odpływu znajdującej się na nim wody opadowej – ze szkodą dla gruntów sąsiednich, a także odprowadzania wód oraz ścieków na grunty sąsiednie, zgodnie z przepisami odrębnymi. Ponadto nawierzchnie wewnętrznej komunikacji terenu należy wykonać jako nieprzepuszczalne w celu zabezpieczenia gruntów i wód podziemnych przed przenikaniem substancji szkodliwych, głównie ropopochodnych, a odprowadzane wody opadowe i roztopowe przed wprowadzeniem do gruntu podczyszczać, do stopnia określonego w odrębnych przepisach prawa.

Odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej zabezpieczy wody powierzchniowe i podziemne przed wzrostem poziomu zanieczyszczeń. Rozwiązania tymczasowe w tym zakresie oraz dotyczące gospodarowania wodami opadowymi również nie powinny wpływać negatywnie na środowisko wodno-gruntowe. W tym kontekście nie przewiduje się negatywnego wpływu na wody powierzchniowe lub podziemne, w tym na zlewnie JCWP i JCWPd z obszaru projektu planu.

Z dokumentacji opracowanej w trakcie przeprowadzania oceny na środowisko realizacji inwestycji (kompleksu chlewni) wynika, iż prowadzone prace budowlane nie będą miały wpływu na wody powierzchniowe. Na etapie budowy inwestycji nie przewiduje się poboru wód powierzchniowych ani odprowadzania do wód powierzchniowych jakichkolwiek ścieków. Oceniono, że prowadzone prace nie będą miały wpływu na istniejące warunki gruntowo-wodne. Zaplecze budowy, zorganizowane na etapie realizacji przedsięwzięcia, zlokalizowane będzie wyłącznie w granicach działek przeznaczonych pod projektowaną inwestycję. W obszarze przedsięwzięcia powstawać będą wody i ścieki deszczowe, które nie będą ujmowane i odprowadzane w sposób zorganizowany, natomiast będą w sposób naturalny infiltrować do gruntu. W celu zapobiegania zanieczyszczeniu wód deszczowych stosowany będzie m.in. sprawny technicznie sprzęt budowlany, poddawany regularnym przeglądom i konserwacji (zapobieganie potencjalnym wyciekom płynów technicznych i paliwa z baków pojazdów). Plac budowy ma zostać wyposażony w odpowiednią ilość i rodzaj sorbentów służących do zbierania ewentualnych wycieków lub rozlewów substancji płynnych, a także w szczelne, mechanicznie i chemicznie odporne pojemniki służące do gromadzenia zużytych sorbentów do czasu ich przekazania w celu unieszkodliwienia zewnętrznej firmie, posiadającej stosowne wymagane prawem zezwolenia na gospodarowanie odpadami tego rodzaju.

Zagrożeniem dla środowiska gruntowo-wodnego w trakcie funkcjonowania chlewni może być gnojowica. Będzie ona gromadzona w kanałach gnojowicowych oraz zbiorniku na gnojowicę. Inwestor zobowiązany jest również do opracowania planu nawożenia. Aby móc zagospodarować całą wyprodukowaną gnojowicę potrzebne będzie ponad 300 ha. W toku postępowania przedstawiono spis gruntów, na których będzie zagospodarowywany powstający nawóz naturalny, z którego wynika, iż inwestycja jest prawidłowo zabezpieczona pod kątem odprowadzania nawozu naturalnego.

W trakcie funkcjonowania fermy trzody chlewnej konieczne będzie czyszczenie pomieszczeń inwentarskich, ilość pobieranej na te potrzeby wody jest zróżnicowana i zależy od stosowanych technik czyszczenia oraz systemu chowu. Większa powierzchnia rusztowanej podłogi powoduje zmniejszenie zużycia wody. Projektowana podłoga w chlewniach to tzw. ruszt pełny, czyli na 100% powierzchni hodowlanej wykonany jest ruszt. Planuje się mycie pomieszczeń przy użyciu gorącej wody za pomocą wysokociśnieniowych myjek. Na żadnym z etapów czyszczenia obiektów nie będą

stosowane środki chemiczne mogące przedostać się do gnojowicy. W związku z powyższym woda z mycia pomieszczeń inwentarskich będzie stanowić rozwodnioną gnojowicę, która będzie mogła być wykorzystywana do nawożenia pól.

Woda na potrzeby technologiczne i sanitarne w gospodarstwie pobierana będzie z planowanego własnego ujęcia, co uwzględni projekt miejscowego planu. Wielkość ujęcia oraz jego oddziaływanie, w tym zasięg potencjalnego leja depresji, powinny zostać ustalone szczegółowo w odrębnym postępowaniu ocenowym. Obecnie szacuje się, iż na etapie realizacji przedsięwzięcia szacowane zapotrzebowanie na wodę wynosić będzie około 1 m<sup>3</sup>/dobę. Budowa obiektu potrwa ok. 1 rok, tj. zużycie wody na etapie realizacji inwestycji wyniesie maksymalnie 365 m<sup>3</sup>. Z uwagi na procesy technologiczne mieszanki betonowe będą przyjeżdżały gotowe z betoniarni. Woda pobierana będzie głównie na cele socjalno-bytowe. Woda pitna dla pracowników dostarczana będzie w baniakach wodnych. Woda pobierana będzie z planowanej studni (studnia zostanie wykonana w pierwszym etapie realizacji inwestycji).

Potencjalnym zanieczyszczeniem dla wód powierzchniowych i gruntowych będą również substancje powstałe w skutek funkcjonowania instalacji do oczyszczania powietrza, zamontowane w budynkach inwentarskich. W wyniku przepływu powietrza z chlewni zawierającego związki złotonne przez skruber powstaną wody popłuczynowe w składzie zbliżone do gnojowicy. Opierając się na opinii prof. dr hab. Zbigniewa Paluszaka, prof. zw. Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego w Bydgoszczy, wody te mogą być mieszane razem z gnojowicą i wykorzystywane rolniczo (w przedmiotowej inwestycji zostaną przekazane do biogazowni). Wody popłuczynowe magazynowane będą w szczelnych zbiornikach, znajdujących się w każdym pomieszczeniu oczyszczalni, a następnie rozcieńczane z gnojowicą i przekazywane jako substrat do biogazowni.

Projektowana inwestycja zaplanowana została w taki sposób, aby powstałe na etapie jej realizacji, a także funkcjonowania, ścieki i inne substancje, mogące powodować zagrożenie dla środowiska wodno-gruntowego, zostały odpowiednio zagospodarowane. Powstająca gnojowica będzie wykorzystywana jako nawóz naturalny, powszechnie stosowany w rolnictwie. Pobór wód również nie powinien powodować ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko i takiego zmniejszenia zasobów wodnych, które mogłyby zagrozić ich stabilności.

### **Krajobraz**

Obszar planu jest terenem o typowo wiejskim pejzażu. Projekt planu daje możliwość rozwoju zabudowy związanej z produkcją rolniczą. Realizacja ustaleń planu spowoduje zmiany w krajobrazie, związane z możliwością powstania nowych budynków inwentarskich i innych niezbędnych dla funkcjonowania inwestycji, jednak nie będą to przekształcenia wpływające na całościową zmianę wyglądu wsi – będą to obiekty związane z rolniczym charakterem wsi, otoczone zielenią i gruntami ornymi. Pozytywnym aspektem jest harmonijny rozwój całego analizowanego terenu, stanowiącego część rolniczo-osadniczą Buczka, dzięki ustaleniom dążącym do zachowania ładu przestrzennego.

W planie ustalono obowiązujące linie zabudowy oraz inne parametry dotyczące zabudowy. Tym samym zmiany wynikające z realizacji ustaleń planu nie powinny przyczynić się do pogorszenia wartości estetycznej obszaru, a stworzyć harmonijny układ funkcjonalno-przestrzenny. Nowe obiekty otoczone będą zielenią izolacyjną, którą nakazano formować przy drogach publicznych. Pasy zieleni szerokości co najmniej 15 m spowodują ograniczenie penetracji wzrokowej na tereny kompleksu chlewni. Roślinność po osiągnięciu odpowiednich rozmiarów przyczyni się do podniesienia walorów krajobrazowych terenu.

## **Ochrona zdrowia i życia ludzi w kontekście istniejących oraz planowanych do realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w tym analiza możliwych konfliktów społecznych**

W odniesieniu do zdrowia i życia ludzi należy podkreślić, że:

- budowa kompleksu chlewni należy do inwestycji, które wiążą się z nieuniknionymi przemianami w środowisku, co dotyczy wszystkich jego komponentów, jednak na etapie projektowym przewidziano stosowanie najlepszych dostępnych technik, ograniczających w możliwie największym stopniu negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko;
- ustalone przeznaczenie terenów nie powinno skutkować zagrożeniem konfliktami społecznymi (które często wybuchają w obawie o zdrowie ludności), choć nie są one zupełnie wykluczone. Koncepcja budowy kompleksu chlewni we wsi Buczek wiązała się z negatywnym odzewem lokalnej społeczności, która była jej od początku przeciwna. Przez wzgląd na reakcję mieszkańców inwestor zmienił plany dotyczące przedsięwzięcia i znacząco zmniejszył obsadę zwierząt inwentarskich, w stosunku do pierwotnie zakładanej. Obecnie bardzo możliwe wydaje się być uzyskanie konsensusu, a tym samym nie przewiduje się zaistnienia konfliktów. Przewidziane rozwiązania planistyczne uwzględniają wymogi środowiska, założenia inwestycji i ograniczenie presji na środowisko, w możliwie największym stopniu, dla tego rodzaju inwestycji. Dzięki przyjętej koncepcji zagospodarowania przestrzennego wsi Buczek ryzyko konfliktu społecznego zostało zmniejszone.

## **10. OPIS STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYMI ZNACZĄCYMI SKUTKAMI DLA ŚRODOWISKA I OBSZARÓW NATURA 2000**

Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko wiąże się bezpośrednio z ustaleniem lub dopuszczeniem w planie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Przedmiotowy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dopuszcza lokalizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w tym inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, zgodnie z przepisami odrębnymi. Powstanie nowych obiektów w kompleksie chlewni oraz ich funkcjonowanie może powodować, i powodować będzie, oddziaływanie na środowisko w zakresie akustycznym, emisji substancji do powietrza czy presji na środowisko wodno-gruntowe. Będzie to oddziaływanie znaczące, jednak dołożone zostały starania, aby nie było to znacząco negatywne oddziaływanie na środowisko analizowanego obszaru oraz terenów występujących w jego sąsiedztwie, jak i obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie. Wskazują na to wynik obliczeń, symulacji i szerokich analiz wykonanych na potrzeby raportu oddziaływania inwestycji na środowisko.

Funkcjonowanie chlewni i biogazowni najsilniej będzie oddziaływać na środowisko w zakresie emisji substancji, w tym odorowych, do atmosfery oraz możliwego przenikania do środowiska wodno-gruntowego. Nowa infrastruktura pojawiająca się w miarę rozwoju inwestycji silnie przekształci krajobraz. Mając na uwadze, że projekt planowanego przedsięwzięcia odznacza się innowacyjnością oraz zastosowaniem najnowszych zdobyczy techniki, w tym w procesie produkcji biogazu, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania na życie mieszkańców gminy oraz zwierząt zamieszkujących pobliskie tereny, w tym awifauny objętej ochroną w ramach Obszaru Natura 2000.

## **11. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, A SZCZEGÓLNIENIE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ I SPÓJNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000**

Ustalenia planu obejmują szeroki wachlarz narzędzi, mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań w wyniku realizacji ustaleń opisywanego dokumentu, mając na celu ochronę wartości ekologicznych. Część obiektów negatywnie oddziałujących na środowisko już istnieje, inne powstaną w przyszłości, można jednak wprowadzić ustalenia mające na celu ograniczenie ich negatywnego oddziaływania.

Skuteczność zapisów w ograniczaniu presji na środowisko będzie można określić dopiero po analizie przyszłych danych monitoringowych, które określą przemiany jakie zajdą w środowisku po realizacji planu. Niestety proces ten może być długotrwały, a ocena skutków realizacji projektowanego dokumentu obciążona niedoskonałościami, wynikającymi np.: z niepełnego zakresu realizacji lub zmian, jakie zostaną wprowadzone przez dokumenty wyższej rangi.

Biorąc pod uwagę rodzaj funkcji wprowadzonej przez plan, jak również skalę jej oddziaływania oraz charakter otoczenia planu nie zachodzi potrzeba wprowadzania, innych niż zastosowane w planie, rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, a szczególnie na cele i przedmiot ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000.

## **12. INFORMACJE O STOSOWANYCH METODACH SPORZĄDZANIA PROGNOZY**

Określanie przyszłych oddziaływań na środowisko na poziomie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego posiada liczne metodyki, które dobierane są indywidualnie do prognozy w zależności od charakteru funkcji i wielkości obszaru objętego planem. Prognozowanie powinno uwzględniać heterogeniczność i nieliniowość zjawisk i uwarunkowań środowiskowych obszaru opracowania, zarówno w sferze biotycznej, jak i abiotycznej oraz możliwości legislacyjno-prawne ustanawiania przyszłego przeznaczenia i warunków zainwestowania terenów.

Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania wytypowano następujące metody ocen oddziaływania na środowisko, które zostały wykorzystywane w Prognozie i pomogły w określeniu przyszłych oddziaływań na środowisko:

1. Prognozowanie przez analogię: polega na bazowaniu na wynikach obserwacji i pomiarów dotychczas wykonanych podobnych inwestycji i porównaniu ich z planowanymi, o podobnych parametrach.
2. Prognozowanie eksperckie: oparte na bazie wiedzy, doświadczenia i intuicji eksperta, metoda ta z uwagi na wysoką skuteczność jest najczęściej stosowaną metodą w oos. Bardzo często jest ona łączona z metodą prognozowania przez analogię. W prognozowaniu eksperckim wykorzystuje się informacje ze źródeł istniejących oraz dane zebrane poprzez monitoring lub pomiary i wizje terenowe.

W opracowaniu Prognozy zastosowano podejście metodyczne polegające na ilościowym i jakościowym scharakteryzowaniu zagrożeń i presji, jakie przyszłe inwestycje, które zostaną zrealizowane na podstawie zapisów planu, będą wywierać na środowisko. Dzięki takiemu podejściu każdą z przyszłych inwestycji jako potencjalne źródło presji – stresora, które w zależności od charakteru oddziaływać będzie w rozmaity sposób na poszczególne komponenty środowiska. Najpierw przeanalizowano sieć powiązań pomiędzy komponentami środowiska a źródłami presji. Dzięki temu, w drugim etapie, stało się możliwe określenie oddziaływań bezpośrednich, pośrednich,

wtórnych i skumulowanych na poszczególne komponenty środowiska. Takie postępowanie zapobiega pominięciu któregośkolwiek komponentu w ocenie oddziaływania na środowisko obszaru opracowania.

### **13. PROPOZYCJE METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ OCENIANEGO DOKUMENTU**

Miejscowy plan jest dokumentem wskazującym kierunki gospodarowania przestrzenią oraz zasady rozwoju i ochrony w oparciu o zaistniałe potrzeby i w korelacji z istniejącymi uwarunkowaniami. W wielu przypadkach rzeczywista ocena oddziaływania na środowisko będzie możliwa dopiero na etapie decyzji administracyjnych zezwalających na budowę inwestycji dopuszczalnych w planie i późniejszym planem inwestycji.

Jeśli chodzi o postanowienia planu schemat badań może przyjąć formę od ogółu do szczegółu. Nie mniej wszelkie badania i analizy należałoby rozpocząć od przeanalizowania rozstrzygnięć przestrzennych, co w dużej mierze wykonano w opracowaniu ekofizjograficznym:

1. które tereny przeznaczyć pod zabudowę, a które tereny pozostawić jako otwarte,
2. sprawdzić strukturę przyrodniczą terenów przeznaczonych pod zabudowę,
3. określić dopuszczalne formy zabudowy i zagospodarowania terenu.

Powyższe analizy już na etapie sporządzania planu pozwolą na symulację skutków realizacji ustaleń na środowisko pod kątem dynamiki zmian powierzchni otwartych, integralności terenów otwartych, a także w relacjach z otoczeniem zewnętrznym.

### **14. OCENA PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ I SPÓJNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000**

Obszar Natura 2000 Bory Tucholskie, obejmujący cały obszar projektu planu, jest obszarem specjalnej ochrony ptaków. Biorąc pod uwagę możliwy zasięg oddziaływania nowych inwestycji – głównie zabudowy inwentarskiej – na populacje gatunków chronionej awifauny można stwierdzić, iż tereny planu obecnie wykorzystywane są wyłącznie jako trasy przelotu bądź żerowania, ponieważ znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy – miejsca stałego pobytu człowieka oraz użytkowanych dróg publicznych. W stanie obecnym obszar projektu planu stanowią tereny rolnicze, częściowo nieużytkowane. W związku z powyższym tereny te mają drugorzędne znaczenie dla ornitofauny pod względem siedliskowym, w przeciwieństwie do terenów zadrzewionych, podmokłych czy miedz śródpolnych, które w granicach analizowanego obszaru praktycznie nie występują. Jedynym fragmentem, gdzie zachowały się nieużytkowane płaty łąk, są obniżenia na południowym wschodzie obszaru – i najprawdopodobniej nie zostaną włączone do terenu inwestycyjnego. Łącznie z zielenią izolacyjną otaczającą kompleks chlewni, tereny łąkowe w dalszym ciągu będą mogły pełnić funkcję łącznika terenów rolnych i leśnych w otoczeniu – jako miejsce chwilowego zatrzymania, okresowego bytowania czy żerowania.

Jako największe zagrożenie dla OSO Bory Tucholskie, w dokumentach dotyczących obszaru, wskazane zostało m.in. zanieczyszczenie wód i problem odprowadzania ścieków. Są to problemy, które wpisują się w cały okres funkcjonowania projektowanej inwestycji. Zostaną jednak w dużej mierze rozwiązane w sposób korzystny dla środowiska, a nowe zamierzenia będą realizowane zgodnie z wytycznymi dla obszarów chronionych. Ponadto odsunięcie linii zabudowy od obniżen terenowych przyczyni się do zachowania łączności ekologicznej w okolicy co ma pozytywny wydźwięk również dla ornitofauny. Mając na uwadze powyższe kwestie nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na stan i liczebność populacji gatunków chronionych w ramach Dyrektywy Ptasiej. Projekt planu nie wprowadza takiego przeznaczenia, które wpłynęłoby znacząco negatywnie na funkcjonowanie i integralność obszarów Natura 2000.



## 15. ANALIZA WARIANTOWA

Analizę wariantową przeprowadza się w oparciu o zasadę prewencji i przezorności, która zawiera racjonalne rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie lub wyjaśnienie braku rozwiązań.

W przypadku omawianego planu można wskazać dwa warianty działania:

1. Użytkowanie terenów zgodnie z obecnymi trendami środowiskowymi, zgodnie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – jako terenów rolnych bez możliwości zabudowy;
2. Zmiana obowiązującego miejscowego planu, umożliwienie budowy kompleksu chlewni i obiektów towarzyszących na terenach rolnych – rozwój przestrzenny według jednolitych zasad, ustalonych z poszanowaniem dla uwarunkowań środowiskowych.

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu powierzchnia biologicznie czynna ulegnie zmniejszeniu, jednak nie będą to zmiany powodujące negatywne przekształcenia w środowisku. Dla nowej inwestycji, która może zostać zakwalifikowana jako mogąca znacząco wpływać na środowisko ustalono przepisy, mające przyczynić się do ograniczenia generowanych uciążliwości. Środowisko przedmiotowego obszaru częściowo uległo już przekształceniom, a nowe inwestycje nie powinny nieść negatywnych konsekwencji dla warunków siedliskowych. Inwestycja została zaplanowana z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technik, które zapewnią bezpieczne użytkowanie i funkcjonowanie obiektów oraz nie przyczynią się do degradacji środowiska. Nowe obiekty w perspektywie dłuższego okresu czasu nie będą miały negatywnego wpływu na fizjonomię obszaru – po zakończeniu robót budowlanych i osiągnięciu przez roślinność izolacyjną odpowiednich rozmiarów.

Stan środowiska obszaru nie wskazuje na to, aby istniały jakiegokolwiek przeciwwskazania ekologiczne do powstania planowanych budynków inwentarskich czy biogazowni. Stosowanie nowoczesnych technologii i odpowiednich zabezpieczeń w procesie produkcji nie powinno przyczynić się do pogorszenia stanu środowiska. Zaproponowane w projekcie miejscowego planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenu, sposobu jego zagospodarowania oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej, gwarantują prawidłowe funkcjonowanie omawianego obszaru.

Planowane przeznaczenie nie odbiega też od wskazań dla stref wyznaczonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jeżewo. W związku z tym ustalenia projektu planu są zgodne z polityką przestrzenną gminy.

## 16. WNIOSKI

Opisywany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla działek położonych w obrębie ewidencyjnym Buczek, gmina Jeżewo, zawiera szereg działań:

- 1) łagodzących:
  - zagospodarowanie terenu prowadzące do utrzymania i ochrony wartości przyrodniczych i różnorodności form krajobrazowych, zakres prac ziemnych podczas realizacji ustaleń planu winien sankcjonować w stopniu maksymalnym istniejące ukształtowanie terenu;
  - zakaz zmiany stosunków wody w gruncie, a zwłaszcza kierunku odpływu znajdującej się na nim wody opadowej – ze szkodą dla gruntów sąsiednich, a także odprowadzenia wód oraz ścieków na grunty sąsiednie, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 2) kompensujących:
  - odprowadzanie ścieków docelowo do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej;
  - wykorzystywanie niskoemisyjnych nośników energii w zakresie zaopatrzenia w ciepło;
  - odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy od użytków łąkowych;

- obowiązek obsadzenia zielenią izolacyjną o szerokości minimum 3,0 m terenów wzdłuż dróg publicznych.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma umożliwić realizację inwestycji, polegającej na budowie kompleksu chlewni i obiektów towarzyszących. Zaproponowany przez inwestora wariant budowy budynków inwentarskich w systemie bezściółkowym z zastosowaniem jednych z najnowocześniejszych instalacji i urządzeń w zmniejszonej obsadzie, wydaje się być korzystny pod względem ekonomicznym, ograniczenia oddziaływania inwestycji na środowisko i zdrowie ludzi.

Zaproponowana technologia chowu jest adekwatna do wielkości obiektu i wymagań sanitarnych i weterynaryjnych. Proponowane zabezpieczenia zmniejszające emisję do środowiska oraz monitoring środowiska w czasie wykonywania prac i eksploatacji instalacji, gwarantuje spełnianie wszelkich wymagań przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o odpadach i innych przepisów wykonawczych z zakresu ochrony środowiska.

Po przeanalizowaniu uwarunkowań środowiska obszaru planu, w nawiązaniu do jego otoczenia, można stwierdzić, że projektowany dokument wprowadza właściwe funkcje, zgodne z uwarunkowaniami, które nie będą skutkowały ponadnormatywnymi presjami na środowisko, i które mają odpowiednie tryby postępowania w przypadku naruszeń prawa.

## **17. STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu jest dokumentem sporządzanym na podstawie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.). Prognoza ocenia rozwiązania zawarte w projekcie planu pod kątem potrzeby ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju wsi. Do oceny rozwiązań zastosowano metodę analogii – stosowaną w ocenach oddziaływania na środowisko przy braku parametrów do obliczeń.

W projekcie planu przewidziano nowe przeznaczenie dla terenów rolniczych. Wyznaczono teren RU – obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oraz gospodarstwach leśnych i rybackich, w ramach którego powstać ma kompleks budynków inwentarskich dla trzody chlewnej o łącznej obsadzie nieprzekraczającej 1000 DJP wraz z biogazownią rolniczą oraz ujęciem wody. W projektowanym dokumencie rozwiązano kwestię obsługi komunikacyjnej oraz zaopatrzenia w media.

Prognozuje się wzrost natężenia hałasu komunikacyjnego, jednak nie tak znaczny, aby mogło dochodzić do przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu. W zakresie gospodarki wodno-ściekowej projekt planu uwzględnia docelowo obowiązek odprowadzania ścieków do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej. Wszystkie produkty uboczne, związane z hodowlą zwierząt zostaną zagospodarowane zgodnie z przepisami odrębnymi, w sposób nie obciążający nadmiernie środowiska wodno-gruntowego.

Wzrośnie obszar powierzchni pokrytej utwardzonymi nawierzchniami, ustalenia planu gwarantują jednak zachowanie powierzchni biologicznie czynnej na działkach budowlanych, rzędu 40%. Pojawienie się nowej zabudowy nie spowoduje znacznego wzrostu zanieczyszczeń powietrza w związku ze stosowaniem niskoemisyjnych źródeł ciepła. Ograniczenie uciążliwości odorowych rozwiązane zostanie dzięki zastosowaniu wentylatorów i filtrów oczyszczających.

Dla napowietrznej linii elektroenergetycznej średniego napięcia, przebiegającej przez obszar projektu planu, zaprojektowano pas technologiczny, w którym obowiązywać będą ograniczenia wynikające z zasad bezpieczeństwa.

Realizacja ustaleń planu spowoduje zmiany w krajobrazie. Nowa zabudowa będzie miała zwarty układ, dzięki czemu zapobiega się rozdrobnieniu zabudowy w centrum wsi. Projekt planu ustala obowiązujące linie zabudowy i minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych oraz reguluje parametry dotyczące fizjonomii zabudowy. Ma to na celu harmonijny rozwój terenu. W związku z powyższym zmiany wynikające z realizacji ustaleń planu nie przyczynią się do pogorszenia wartości estetycznej obszaru, również dzięki dbałości o jakość w zakresie architektury i estetyki oraz wprowadzeniu zieleni izolacyjnej. Utrzymany zostanie rolniczy charakter wsi, z krajobrazem pól uprawnych i zabudowy inwentarskiej.

Projekt planu obejmuje tereny rolnicze, otwarte, a jego ustalenia prowadzi również do zachowania najcenniejszych elementów środowiska w postaci nieużytkowanych terenów łąkowych, mogących być okresowo wypełnionych wodą. Rozwiązania przyjęte w planie dobrano w taki sposób, aby nie wpływały znacząco na warunki ekologiczne okolicy i nie prowadziły do konfliktów wśród lokalnej społeczności.

Na obszarze opracowania występują tereny chronione – w całości położony jest w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie. Nie przewiduje się jednak, aby projektowany plan miał negatywny wpływ na przedmiot ochrony obszaru – ptaki. Nie prognozuje się również transgranicznego oddziaływania na środowisko. Rozwiązania zawarte w projekcie planu pozwalają na efektywne wykorzystanie przestrzeni, są zgodne z przyrodniczymi predyspozycjami terenu oraz prawidłowe z punktu widzenia potrzeb środowiska i zasad zrównoważonego rozwoju.

Reasumując, nie prognozuje się znaczącego, negatywnego oddziaływania na środowisko w wyniku wykonania zapisów projektu uchwały. W projekcie planu zastosowano narzędzia ograniczające wpływ na środowisko adekwatnie do możliwości tego typu dokumentu. Projekt planu nie przyczyni się do poważnych zmian w środowisku, jeżeli zostaną zachowane odpowiednie normy związane z działaniem chlewni i biogazowni oraz wykorzystane nowoczesne technologie ograniczające wydzielanie zanieczyszczeń.

## 18. OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że spełniam wymagania art. 74a ustawy z dnia z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.). Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

  
Daria Witkowska  
wznowiona  
oddziaływanie na środowisko  
na podstawie art. 74a ustawy  
z dnia 3 października 2008 r.  
o ocenach oddziaływania na środowisko



## 19. LITERATURA I WYKORZYSTANE MATERIAŁY

- Dokumentacja dotycząca przedsięwzięcia pn. „Budowa kompleksu chlewni wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną przeznaczonych do hodowli trzody chlewnej w systemie bezściółkowym o łącznej obsadzie 869,41 DJP z zastosowaniem systemu oczyszczania powietrza oraz ujęcia wód podziemnych zlokalizowanych na działkach o nr ewidencyjnym 89/3, 89/4 i 89/5 obręb 0005 Buczek, gmina Jeżewo”;
- geoportal.gov.pl;
- geoserwis.gdos.gov.pl;
- GeoSMoRP – system Monitoringu Ryzyka Powodziowego Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku;
- Internetowy Atlas Województwa Kujawsko-Pomorskiego;
- Mapa hydrograficzna województwa kujawsko-pomorskiego;
- maps.google.com;
- mapy.mojregion.info;
- materiały Państwowego Instytutu Geologicznego i Państwowej Służby Hydrogeologicznej;
- Opracowanie ekofizjograficzne do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek położonych w obrębie ewidencyjnym Buczek, gmina Jeżewo, 2021, Geofabryka Sp. z o.o.;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133);
- Standardowy formularz danych Natura 2000 – Bory Tucholskie PLB220009;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jeżewo (uchwała nr XIV/103/2012 Rady Gminy Jeżewo z dnia 28 marca 2012 r.);
- Uchwała nr XXIII/176/2020 Rady Gminy Jeżewo z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu ewidencyjnego Buczek, gmina Jeżewo;
- Uchwała nr XXVIII/221/2020 Rady Gminy Jeżewo z dnia 19 listopada 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Jeżewo;
- Uchwała nr XXXII/255/2021 Rady Gminy Jeżewo z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek położonych w obrębie ewidencyjnym Buczek, gmina Jeżewo;
- wody.isok.gov.pl;
- Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Raport o stanie środowiska województwa kujawsko-pomorskiego (lata 2010-2016);
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2015 r. poz. 1183).

  
**Daria Witkowska**  
 uprawniona do wykonywania ocen  
 oddziaływania na środowisko  
 na podstawie art. 74a ustawy  
 z dnia 3 października 2008 r.  
 o ocenach oddziaływania na środowisko