



Bydgoszcz, dnia 03 czerwca 2024 r.

# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY

WOO.4221.92.2024.MD1

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3, 4 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1096 ze zm.), zwanej dalej w skrócie uouioś oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 j.t.), a także § 2 ust. 1 pkt 51 oraz § 3 ust. 1 pkt 37, pkt 52 lit. a oraz pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 j.t.), w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzanym dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa kompleksu chlewni wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną przeznaczonych do hodowli trzody chlewnej w systemie bezściółkowym o łącznej obsadzie 989,82 DJP z zastosowaniem systemu oczyszczania powietrza oraz ujęcia wód podziemnych”, zlokalizowanych na działkach o nr ewidencyjnym 89/3, 89/4 i 89/5 obręb 0005 Buczek, gmina Jeżewo,

uzgadniam realizację przedsięwzięcia,

na podstawie ujednoczonego raportu oddziaływania na środowisko sporządzonego przez Panią Aleksandrę Miturę – Ajdar Sp. z o.o., w sierpniu 2022 r. oraz jego uzupełnienia z dnia 27 stycznia 2023 r. (wpływ: 09 lutego 2023 r.), 02 maja 2023 r. (wpływ: 08 maja 2023 r.) oraz 04 lipca 2023 r. (wpływ: 24 lipca 2023 r.). Przy zajmowaniu stanowiska w sprawie uwzględniono również informacje zawarte w uzupełnieniu z dnia 18 listopada 2022 r., stanowiącego odpowiedź na wezwanie Państwowego Powiatowego Inspektora

Sanitarnego oraz z dnia 08 listopada 2022 r., 08 lutego 2023 r. i 02 kwietnia 2023 r. stanowiące odpowiedź na wezwanie Marszałka Województwa Kujawko – Pomorskiego,

i określam następujące warunki:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Na terenie fermy prowadzić chów trzody chlewnej w maksymalnej ilości:

Rodzaj zwierząt	liczba sztuk	liczba DJP
Lochy	602	210,7
Prosięta	3072	61,44
Warchlaki	3072	215,04
Tuczniki	3456	483,84
Tuczniki żeńskie	120	16,8
Knury	5	2
Razem		<b>989,82</b>

2. W okresie realizacji inwestycji zastosować tymczasowe wygradzenia wokół całego terenu przedsięwzięcia, celem wykluczenia przypadkowego wkraczania drobnych zwierząt (np. płazów, małych ssaków) na teren objęty pracami. W ww. wygradzenie tymczasowe powinno posiadać ok. 40 – 60 cm części nadziemnej, zakończonej dodatkowo 10 cm przewieszką skierowaną w stronę przeciwną do terenu prac. Część podziemna musi zostać szczelnie połączona z gruntem, np. poprzez wkopanie na głębokość min. 10 cm. Ogradzenia wykonać z materiału umożliwiającego odpowiedni naciąg materiału litego (np. geowłóknina, geotkanina, gruba folia). Wolne końce ogrodzeń (np. w miejscach wjazdów) zakończyć U- lub C-kształtnymi zawrotkami. Szczegółową lokalizację wygradzeń uzgodnić ze specjalistą przyrodnikiem, a po zakończeniu prac ww. wygradzenia zdemontować.





Rys. 2. Lokalizacja pasów nasadzeń wokół terenu inwestycji (kolor zielony).

4. Prace ziemne, w tym zdjęcie wierzchniej warstwy gleby, rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia. Prowadzenie przedmiotowych prac w okresie lęgowym jest możliwe wyłącznie pod warunkiem potwierdzenia przez specjalistę przyrodnika – ornitologa braku zasiedlenia objętych planowanym zniszczeniem siedlisk gatunków chronionych. Kontrola zajęcia siedlisk powinna zostać przeprowadzona nie wcześniej niż 2 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych prace ziemne nie mogą być przeprowadzone do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.
5. Każdorazowo przed podjęciem prac, dokonać kontroli obecności zwierząt na terenie realizowanych prac, w tym w obrębie wykopów. W przypadku ich stwierdzenia, poszczególne osobniki odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska odpowiedniego dla danego gatunku. Ww. czynności prowadzić powinni pracownicy uprzednio przeszkoleni w zakresie zoologicznym.
6. Na etapie prac realizacyjnych, w celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlane (przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu), prowadzić wyłącznie w porze dziennej,

tj. w godz. 6:00 – 22:00.

7. W celu ograniczenia emisji pyłów na etapie prac realizacyjnych:
  - a) zraszać teren budowy wodą, w celu ograniczenia wtórnego pylenia w okresie niekorzystnych warunków meteorologicznych (długotrwały brak opadów i wiatr),
  - b) czyścić pojazdy opuszczające plac budowy oraz okolice wyjazdu z budowy, z ziemi/piasku naniesionych na kołach pojazdów.
8. W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii.
9. Na etapie realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia, zapewnić dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.
10. Utrzymywać wysoki stopień higieny pomieszczeń inwentarskich, w tym realizować systematyczne czyszczenie, mycie i dezynfekcję obiektu środkami biodegradowalnymi.
11. Ogrzewanie budynków realizować przy użyciu paliwa gazowego.
12. Prace eksploatacyjne uciążliwe pod względem emisji hałasu, tj. transport zwierząt, paszy, surowców, odpadów, proces odbioru i opróżniania zbiorników magazynujących gnojowicę itp., prowadzić wyłącznie w porze dziennej (6:00 – 22: 00).
13. Prowadzić fazowe żywienie zwierząt. W żywieniu stosować niskobiałkowe, wysokoprzyswajalne, zbilansowane pasze z użyciem nieorganicznych fosforanów, fitazy, aminokwasów syntetycznych (lizyna, metionina, treonina, tryptofan) i enzymów. Paszę dostosować do wieku oraz stanu fizjologicznego świń.
14. Proces rozładunku paszy do silosów realizować przy zastosowaniu worków filtracyjnych na odpowietrznikach silosów skierowanych ku powierzchni ziemi.
15. Aplikować dodatki do paszy i gnojowicy gwarantujące skuteczność redukcji emisji amoniaku oraz siarkowodoru na poziomie nie mniejszym niż 30%. Dobór wielkości i częstotliwości dawek realizować zgodnie z zaleceniami producenta preparatu, w sposób zapewniający ww. skuteczność redukcji emisji amoniaku i siarkowodoru.
16. Zbiorniki na gnojowicę opróżniać hermetyczne za pośrednictwem tzw. szybkozłączy.
17. Płynne odchody zwierząt przewozić wyłącznie przystosowanymi do tego celu środkami transportu, aby w jak największym stopniu ograniczyć uciążliwość zapachową.
18. Wytworzone odchody zwierzęce przekazywać do biogazowni. Pozostałą nieprzekazaną część gnojowicy wykorzystywać jako nawóz.

19. Niezanieczyszczone masy ziemne powstałe na etapie realizacji inwestycji, wykorzystać do wypełniania powierzchni przekształconych oraz kształtowania terenu na obszarze budowy. Pozostałe masy ziemne przekazywać do przetwarzania zgodnie z obowiązującymi przepisami poza teren inwestycji.
20. Na etapie realizacji i eksploatacji zamierzenia wyznaczyć miejsca do magazynowania wytworzonych odpadów.
21. Odpady magazynować selektywnie w sposób uwzględniający ich właściwości fizykochemiczne (pojemniki, kontenery, beczki, silosy kosze, worki, big-bagi, opakowania przyzmy itp.), w wyznaczonych miejscach, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
22. Do czasu przekazania uprawnionym odbiorcom, zwierzęta padłe i ubite z konieczności przechowywać krótkotrwale, selektywnie w szczelnym, zamkniętym, oznakowanym i zabezpieczonym przed dostępem zwierząt i osób kontenerze lub konfiskatorze sztuk padłych usytuowanym na utwardzonym nieprzepuszczalnym podłożu (zachowując hermetyzację procesu rozkładu).
23. Wodę używaną do celów technologicznych (pojenie) podawać przez poidła specjalnej konstrukcji, w celu ograniczania jej zużycia i rozlewania.
24. Wodę z przedmiotowej studni pobierać z czwartorzędowej warstwy wodonośnej, w ramach zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych, tj. z maksymalną wydajnością dla studni:  $Q = 25 \text{ m}^3/\text{h}$ , przy depresji  $s = 11,1 \text{ m}$  i zasięgu leja depresji  $R = 25 \text{ m}$ .
25. Otwór studzienny zabezpieczyć szczelnymi obudowami, gwarantującymi ochronę warstwy wodonośnej przed zanieczyszczeniami z powierzchni terenu.

II. W dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Wygrodzenie terenu wykonać w sposób ograniczający możliwość wkraczania małych zwierząt (w tym płazów), np. poprzez zastosowanie litej, betonowej podmurówki o wysokości min. 25 cm oraz wkopanie w grunt na głębokość ok. 30 – 40 cm. W miejscu wjazdów na teren inwestycji zamontować bramy wjazdowe przesuwne, pełne (bez wolnej przestrzeni pod bramą), uniemożliwiające wkraczanie małych zwierząt na teren zamierzenia.

2. Drogi wjazdowe/wyjazdowe zlokalizować po stronie północnej (na wysokości działki 102 obręb Buczek) i północno-zachodniej (na wysokości działki 99 obręb Buczek) przedmiotowych nieruchomości, zgodnie z planem zagospodarowania terenu, poza rozpoznanymi terenami migracji zwierząt, w tym płazów. Wzdłuż ww. dróg dojazdowych wykonać na długości min. 100 m (wzdłuż drogi po stronie północno-zachodniej, w obu kierunkach od bramy wjazdowej) oraz min. 300 m (wzdłuż drogi po stronie północnej), stałe wygrodenia herpetologiczne, wykonane w sposób uniemożliwiający wkraczanie małych zwierząt (w tym płazów) na powierzchnię jezdni. Ww. wygrodenia wykonać z trwałego materiału (np. betonu, polimerów lub siatki o średnicy oczek do 5 mm), o wysokości ok. 40 – 60 cm części nadziemnej, zakończonej dodatkowo 10 cm przewieszka skierowaną w stronę przeciwną do terenu prac. Część podziemną szczelnie połączyć z gruntem, np. poprzez wkopanie na głębokość min. 10 cm. Wolne końce ogrodzeń zakończyć U- lub C-kształtnymi zawrotkami. Na etapie funkcjonowania zapewnić kontrolę stanu ww. ogrodzeń oraz w razie potrzeby, ich konserwację i naprawę.
3. W celu ograniczenia emisji substancji odorotwórczych z wszystkich pięciu budynków inwentarskich oraz budynku kwarantanny, zastosować oczyszczacze powietrza charakteryzujące się skutecznością oczyszczenia na minimalnym poziomie: 70% redukcji emisji amoniaku, 70% redukcji emisji siarkowodoru, 70% redukcji emisji pyłów i 90% redukcji emisji odorów.
4. Obiekty wyposażać w następujący system wentylacji mechanicznej:
  - a) budynek nr 1 sektor tuczników żeńskich, loch remontowych, sektor krycia, sektor loch prośnych oraz sektor knurów: zanieczyszczone powietrze kierować do oczyszczalni powietrza, a następnie odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego poprzez 5 wentylatorów mechanicznych kominowych wysokociśnieniowych o wydajności katalogowej na poziomie 30000 m<sup>3</sup>/h, emitarami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,80 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 5,6 m, dla pojedynczego emitora. Maksymalny poziom mocy akustycznej tego wentylatora wynosić będzie 83,9 dB (A),
  - b) budynek nr 2 sektor porodowy oraz odchownia prosiąt: zanieczyszczone powietrze kierować do oczyszczalni powietrza, a następnie odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego poprzez 5 wentylatorów mechanicznych kominowych wysokociśnieniowych o wydajności katalogowej na poziomie 30000 m<sup>3</sup>/h, emitarami

z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,80 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 6,1 m, dla pojedynczego emitora. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie 83,9 dB (A),

- c) budynek nr 3 sektor tuczu: zanieczyszczone powietrze kierować do oczyszczalni powietrza, a następnie odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego poprzez 8 wentylatorów mechanicznych kominowych wysokociśnieniowych, o wydajności katalogowej na poziomie 30000 m<sup>3</sup>/h, emitarami z otwartym wylotem gazów, o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,80 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 6,1 m, dla pojedynczego emitora. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie 83,9 dB (A).
- d) budynek nr 4 sektor tuczu: zanieczyszczone powietrze kierować do oczyszczalni powietrza, a następnie odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego poprzez 8 wentylatorów mechanicznych kominowych wysokociśnieniowych o wydajności katalogowej na poziomie 30000 m<sup>3</sup>/h, emitarami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,80 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 6,1 m, dla pojedynczego emitora. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie 83,9 dB (A).
- e) budynek nr 5 sektor tuczu, szpital, pomieszczenie socjalne oraz kuchnia żywienia na mokro: zanieczyszczone powietrze kierować do oczyszczalni powietrza, a następnie odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego poprzez 4 wentylatory mechaniczne kominowe wysokociśnieniowe o wydajności katalogowej na poziomie 30000 m<sup>3</sup>/h, emitarami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,80 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 6,1 m, dla pojedynczego emitora. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie 83,9 dB (A).
- f) budynek nr 6 kwarantanna: zanieczyszczone powietrze odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego poprzez 1 wentylator mechaniczny kominowy wysokociśnieniowy o wydajności katalogowej na poziomie 30000 m<sup>3</sup>/h, emitorem z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,80 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 3,0 m. Maksymalny poziom mocy akustycznej tego wentylatora wynosić będzie 83,9 dB (A).



5. Budynki wykonać o zewnętrznych przegrodach budowlanych charakteryzujących się izolacyjnością akustyczną właściwą na poziomie minimum: 46 dB dla ścian i 25 dB dla dachu.
6. Obiekty inwentarskie posadzić na szczelnym, izolowanym betonowym fundamencie.
7. Powstałą gnojowicę przechowywać w kanałach podrusztowych o łącznej pojemności ok. 7772 m<sup>3</sup> i projektowanym zewnętrznym zbiorniku o pojemności ok. 2099 m<sup>3</sup>.
8. Wody popłuczynowe z instalacji oczyszczania powietrza gromadzić w szczelnych zbiornikach, znajdujących się w każdym pomieszczeniu oczyszczalni, a następnie przekazywać jako substrat do biogazowni.
9. Wody popłuczynowe ze stacji uzdatniania wody (w przypadku konieczności jej uzdatniania) magazynować w bezodpływowym zbiorniku, a następnie wywozić do oczyszczalni ścieków.
10. Ścieki socjalno – bytowe, do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej, magazynować w szczelnych zbiornikach bezodpływowych.
11. Zanieczyszczone wody powstałe w trakcie czyszczenia chlewni odprowadzać do kanałów pod rusztami, a następnie do zbiornika na gnojowicę.
12. Wody opadowe i roztopowe z dachów budynków oraz terenów utwardzonych odprowadzać powierzchniowo do gruntu.

III. Nakładam obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w następującym zakresie:

1. Wykonać analizę porealizacyjną w celu porównania ustaleń i wniosków zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z rzeczywistym oddziaływaniem na środowisko, w pierwszym roku eksploatacji, w okresie letnim, obejmującą:
  - 1.1. pomiary w zakresie emisji amoniaku i siarkowodoru do powietrza z wszystkich budynków inwentarskich. Pomiary te przeprowadzić przez jednostkę akredytowaną w ostatnim tygodniu trwania danego cyklu w sektorze lub w fazie charakteryzującej się największą emisją zanieczyszczeń, na wybranym reprezentatywnym emitorze kominowym. W oparciu o uzyskane wyniki, przeprowadzić analizę, w ramach której przedstawić warunki pracy instalacji w trakcie przeprowadzonych pomiarów, w szczególności: określić dobę, w której wykonano pomiary oraz całkowity czas trwania zakończonego cyklu, dokładną obsadę zwierząt w trakcie realizacji pomiarów

(w tym wagę żywca), a także ilość pracujących w tym czasie wentylatorów wraz z ich wydajnością. Jednocześnie w analizie tej dokonać szczegółowego porównania zastosowanych na terenie gospodarstwa rozwiązań z określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym przedłożyć karty katalogowe urządzeń ochrony powietrza, urządzeń wentylacyjnych i stosowanego środka dodawanego do paszy i gnojowicy,

- 1.2. pomiary związków zapachowo czynnych w powietrzu atmosferycznym oraz określić uciążliwość odorową powodowaną eksploatacją zamierzenia. Przed wykonaniem badań, dokonać ponownej identyfikacji źródeł emisji odorów na terenie fermy oraz terenów wrażliwych w celu ustalenia aktualnego stanu zagospodarowania terenu w sąsiedztwie gospodarstwa oraz ewentualnej weryfikacji punktów pomiarowych. Opisać zastosowaną metodę pomiaru odorantów i odorów oraz wskazać zasadność wyboru. Pomiary te przeprowadzić przez jednostkę akredytowaną w ostatnim tygodniu trwania danego cyklu w sektorze lub w fazie charakteryzującej się największą emisją zanieczyszczeń,
- 1.3. pomiary w zakresie emisji hałasu do środowiska w celu zbadania dotrzymania poziomów dopuszczalnych na terenach objętych ochroną akustyczną najbardziej narażonych na oddziaływanie hałasu. Pomiary te zrealizować przez jednostkę akredytowaną, zarówno w porze daytime, jak i nocnej (przy pracy wentylacji na maksymalnych obrotach). W oparciu o uzyskane wyniki, przeprowadzić analizę, w tym szczegółowego porównania zastosowanych na terenie gospodarstwa rozwiązań z określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Punkty pomiarowe zlokalizować w minimum dwóch lokalizacjach tj. na terenach zabudowy zagrodowej na działce 67/3 obręb Buczek oraz działce 63/1 obręb Buczek. Punkty pomiarowe zlokalizować przed elewacją budynków o funkcji chronionej oraz na granicy terenu chronionego. Przed wykonaniem badań, dokonać ponownej identyfikacji terenów chronionych przed hałasem, w celu ustalenia aktualnego stanu zagospodarowania terenu w sąsiedztwie gospodarstwa oraz ewentualnej weryfikacji punktów pomiarowych.

Badania należy dokonać według metodyk i wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie cyt. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r., poz. 54 t.j.) oraz dokumentach normalizacyjnych. Uzyskane wyniki badań przedstawić w terminie 3 miesięcy od dnia rozpoczęcia pomiarów, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Marszałkowi Województwa

Kujawsko–Pomorskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, celem weryfikacji przyjętej w raporcie koncepcji technologicznej.

W przypadku wykazania przekroczeń standardów jakości środowiska i/lub uciążliwości odorowej dla terenów wrażliwych, wskazać należy działania minimalizujące i ograniczające oddziaływanie fermy.

IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzać:

oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

#### UZASADNIENIE

Wójt Gminy Jeżewo, wnioskiem z dnia 09 maja 2024 r., znak: RRiB.6220.9.170.16.2017, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji dla inwestycji polegającej na budowie kompleksu chlewni z niezbędną infrastrukturą techniczną, przeznaczonych do hodowli trzody chlewnej w systemie bezściółkowym o łącznej obsadzie 2070,9 DJP oraz biogazowni o mocy do 0,5 MW do wytwarzania gazu w wyniku beztlenowej fermentacji surowców pochodzenia rolniczego (przetwarzanie odpadów), a także ujęcia wód podziemnych, zlokalizowanych na działkach o nr ew. 89/3, 89/4 i 89/5 w obrębie 0005 Buczek, gmina Jeżewo.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, postanowieniem z dnia 12 kwietnia 2017 r. uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia (znak: WOO.4242.231.2016.MD1.3).

Wójt Gminy Jeżewo, decyzją z dnia 28 lipca 2027 r., znak: UG.6220.9.4.16.2017 odmówił ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedmiotowej inwestycji .

Następnie, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy, decyzją z dnia 20 listopada 2017 r. znak: SKO-4220/90/2017, uchyliło w całości decyzję organu I instancji i skierowało sprawę do ponownego rozpatrzenia.

Wójt Gminy Jeżewo, wnioskiem z dnia 27 lutego 2018 r. znak: IN 6220.3.2018 (data wpływu: 05 marca 2018 r.), ponownie wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia dla zamierzenia polegającego na budowie kompleksu chlewni z niezbędną infrastrukturą techniczną, przeznaczonych do hodowli trzody chlewnej w systemie

beźściółkowym o łącznej obsadzie 2070,9 DJP oraz biogazowni o mocy do 0,5 MW do wytwarzania gazu w wyniku beztlenowej fermentacji surowców pochodzenia rolniczego (przetwarzanie odpadów), a także ujęcia wód podziemnych, zlokalizowanych na działkach o nr ew. 89/3, 89/4 i 89/5 obręb 0005 Buczek, gmina Jeżewo.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego Inwestor zweryfikował zakres inwestycji, tj. m.in. zrezygnował z realizacji biogazowni oraz ponad dwukrotnie zmniejszył obsadę utrzymywanych zwierząt. Jednocześnie, Wnioskodawca dokonał modyfikacji wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz przedłożył ujednoliconą wersję raportu oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na powyższe, Wójt Gminy Jeżewo, wnioskiem z dnia 30 września 2022 r., znak: RRiB.6220.9.125.16.2017 (wpływ: 03 października 2022 r.), ponownie wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie kompleksu chlewni wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną przeznaczonych do hodowli trzody chlewnej w systemie beźściółkowym o łącznej obsadzie 989,82 DJP z zastosowaniem systemu oczyszczania powietrza oraz ujęcia wód podziemnych”, zlokalizowanych na działkach nr ewidencyjnym 89/3, 89/4 i 89/5 obręb 0005 Buczek, gmina Jeżewo.

W konsekwencji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, postanowieniem z dnia 13 września 2023 r., znak: WOO.4221.27.2018.MD1.24, ponownie uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia. Następnie Wójt Gminy Jeżewo, decyzją nr 4/2023 z dnia 04 grudnia 2023 r., znak: RRiB.6220.9.170.16.2017, ustalił środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedmiotowej inwestycji.

Od powyższej decyzji odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy złożyła grupa mieszkańców gminy Jeżewo. Organ II instancji, decyzją z dnia 18 marca 2024 r., znak: SKO-4220/7/2024 uchylił w całości decyzję Wójta Gminy Jeżewo i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji. W ww. decyzji Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy zarzuciło nieprawidłowe wyznaczenie stron postępowania.

Z uwagi na powyższe, Wójt Gminy Jeżewo, ponownie wystąpił z wnioskiem do tut. Organu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. Do aktualnie złożonego wniosku nie przedstawiono żadnych nowych dowodów. Tym samym, przy zajmowaniu stanowiska w przedmiotowej sprawie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wziął pod uwagę dokumentację przedkładaną w poprzednio prowadzonych postępowaniach, tj.: ujednolicony raport oddziaływania na środowisko sporządzony przez

Panią Aleksandrę Miturę – Ajdar Sp. z o.o., w sierpniu 2022 r. oraz jego uzupełnieniach z dnia 27 stycznia 2023 r. (wpływ: 09 lutego 2023 r.), 02 maja 2023 r. (wpływ: 08 maja 2023 r.) oraz 04 lipca 2023 r. (wpływ: 24 lipca 2023 r.). Przy zajmowaniu stanowiska w sprawie uwzględniono również informacje zawarte w uzupełnieniu z dnia 18 listopada 2022 r., stanowiącego odpowiedź na wezwanie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz z dnia 08 listopada 2022 r., 08 lutego 2023 r. i 02 kwietnia 2023 r. będące odpowiedzią na wezwanie Marszałka Województwa Kujawko – Pomorskiego.

Inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 oraz § 3 ust. 1 pkt 37, pkt 52 lit. a oraz pkt 70 ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, cyt.:

- „chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP - przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza); współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na DJP są określone w załączniku do rozporządzenia”,
- „instalacje do naziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m<sup>3</sup> oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m<sup>3</sup>, a także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych”,
- „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż ,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”,
- „urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m<sup>3</sup> na godzinę”.

W dniu 11 października 2019 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia

10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 t.j.), zgodnie z którym do spraw z zakresu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie tego rozporządzenia, stosuje się przepisy dotychczasowe. Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostało wszczęte przez Wójta Gminy Jeżewo w dniu 16 grudnia 2016 r.

Inwestycja polega na budowie kompleksu budynków inwentarskich wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, przeznaczonego do hodowli trzody chlewnej w systemie bezściółkowym, z zastosowaniem systemu oczyszczania powietrza, na działkach nr ew. 89/3, 89/4 i 89/5 obręb 0005 Buczek, gm. Jeżewo.

Zakres zamierzenia obejmuje realizację:

- 5 budynków inwentarskich połączonych ze sobą łącznikami,
- budynku kwarantanny,
- budynku portierni,
- 16 silosów paszowych o łącznej ładowności ok. 227,7 Mg,
- 1 zbiornika na gnojowicę o pojemności ok. 2099 m<sup>3</sup>,
- przepompownię gnojowicy,
- 3 zbiorników na ścieki bytowe o pojemności ok. 6 m<sup>3</sup> każdy,
- 5 zbiorników na gaz o pojemności do 6700 l każdy,
- kontenerów na sztuki padłe i ubite z konieczności oraz na odpady stałe,
- utwardzenia (drogi, plac manewrowy),
- ujęcia wód podziemnych,
- zbiornika przeciwpożarowego,
- wagi najazdowej.

W aktualnym stanie działka niemalże w całości stanowi grunty orne. Po realizacji inwestycji zmniejszy się powierzchnia biologicznie czynna i powstaną grunty rolne zabudowane.

Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów łączna powierzchnia działek wynosi 10,25 ha. Powierzchnia zabudowy oraz terenów utwardzonych wynosić będzie:

- projektowany kompleks budynków inwentarskich – ok. 14221 m<sup>2</sup>,
- budynek kwarantanny – ok. 202 m<sup>2</sup>,
- portiernia – ok. 35 m<sup>2</sup>,
- silosy paszowe (płyta pod silosy) – ok. 140 m<sup>2</sup>,

- zbiornik na gnojowicę – ok. 560 m<sup>2</sup>,
- przepompownia – ok. 2 m<sup>2</sup>,
- kontener na zwierzęta padłe i ubite z konieczności oraz kontener na czasowe gromadzenie odpadów stałych – ok. 9 m<sup>2</sup>,
- zbiornik na ścieki bytowe – ok. 10 m<sup>2</sup>,
- zbiornik przeciwpożarowy – ok. 225 m<sup>2</sup>,
- płyty pod zbiorniki na gaz – ok. 41 m<sup>2</sup>,
- utwardzenia (drogi, plac) – do 5500 m<sup>2</sup>.

Po realizacji planowanej inwestycji łączna powierzchnia zagospodarowana wynosić będzie ok. 2,09 ha, co stanowi ok. 20,4 % powierzchni działki.

W omawianym kompleksie przewiduje się chów 989,82 DJP trzody chlewnej, w tym:

Rodzaj zwierząt	liczba sztuk	liczba DJP
Lochy	602	210,7
Prosięta	3072	61,44
Warchlaki	3072	215,04
Tuczniaki	3456	483,84
Tuczniaki żeńskie	120	16,8
Knury	5	2
Razem		989,82

Ferma pracować będzie w rytmie tygodniowym tzn., że zapłodnienia, wyproszenia, ekspedycja odbywać się będą co tydzień w obrębie jednej grupy produkcyjnej.

Na sektorze krycia lochy przez około 7 dni karmione będą paszą bogatą w energię, witaminy i minerały w celu pobudzenia aktywności seksualnej i zwiększenia produkcji komórek jajowych. Lochy są następnie sztucznie inseminowane w obecności knura. Lochy przebywają na tym sektorze przez okres około 30 dni a po stwierdzeniu ciąży aparatem USG, zostają przegnane na sektor loch prośnych. Na sektorze loch prośnych w obrębie tygodniowej grupy technologicznej lochy są posegregowane w zależności od wieku, masy i agresywności przebywają w kojcach grupowych.

Lochy prośne w 110 dniu ciąży są przeganiane korytarzem głównym na sektor porodowy. Między 114 – 115 dniem następuje wyproszenie – średnio 11,0 – 16,0 żywourodzonych prosiąt od maciory. Okres laktacji trwa około 28 dni, po tym okresie maciory są przeganiane na sektor krycia, a prosięta na odchowalnię prosiąt.

Komora, z której przepędzono zwierzęta przez ok. 7 dni będzie myta i dezynfekowana. Prosięta na odchowalni przebywać będą przez 8 tygodni (4 tygodnie jako prosię do 2 miesięcy życia i 4 tygodnie jako warchlak do 4 miesięcy życia), po czym zostaną przepędzone na sektor tuczu, w którym przebywać będą jeszcze przez 13 tygodni (4 tygodnie jako warchlak do 4 miesiąca życia i 9 tygodni jako tucznik, gdzie utrzymywane będą do wagi ok. 115 kg). Po zakończonym tuczu zwierzęta zostaną wywiezione, a komora będzie myta i dezynfekowana przez ok. 7 dni.

Jedna maciora w ciągu roku wyprosi się 2 - 3 razy, natomiast wyproszenia odbywać będą się co tydzień, z uwagi na rytm produkcji. 1 cykl będzie trwał ok. 36,5 tygodnia (od zapłodnienia lochy do zakończenia tuczu).

Teren zamierzenia budowlanego objęty jest ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr XLIII/347/2022 Rady Gminy Jeżewo z dnia 24 marca 2022 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek położonych w obrębie ewidencyjnym Buczek, gmina Jeżewo (Dz. Urz. Woj. Kuj. – Pom. z 2022 r., poz. 1568). Zgodnie z ww. aktem prawa miejscowego przedmiotowy teren znajduje się w jednostce planistycznej 1RU z przeznaczeniem na tereny obsługi w produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oraz gospodarstwach leśnych i rybackich.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 uouioś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdza zgodność lokalizacji zadania z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z powyższym Wójt Gminy Jeżewo przed wydaniem decyzji dokona analizy zgodności planowanego zamierzenia z ustaleniami ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Najbliższe tereny chronione przed hałasem, dla których obowiązują zapisy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112 t.j.), stanowią tereny zabudowy zagrodowej, zlokalizowane na działkach oznaczonych nr ewid. 67/1, 67/3, 68, 103, 66/1, 63/1 obręb Buczek.

Identyfikacji terenów chronionych przed hałasem dokonano na podstawie ich faktycznego zagospodarowania i wykorzystania oraz w oparciu o zapisy obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Działki znajdujące się w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia objęte są zapisami Uchwały Nr XXIII/176/2020 Rady Gminy Jeżewo z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu ewidencyjnego Buczek, gmina Jeżewo.



Działki bezpośrednio przylegające do działki inwestycji stanowią:

- od strony północnej – pas drogowy o nr ewidencyjnym działki 99 obręb Buczek, za którym znajdują się tereny rolne oraz ewangelicki cmentarz znajdujący się na działce o nr ewidencyjnym działki 84 obręb Buczek,
- od strony wschodniej – pas drogowy o nr ewidencyjnym działki 6 obręb Buczek. Za drogą znajdują się tereny rolne – pola uprawne,
- od strony południowej – działki rolne o nr ewidencyjnych gruntu 89/6 i 89/7 obręb Buczek,
- od strony zachodniej – pas drogowy o nr ewidencyjnym działki 99 obręb Buczek, za którym znajdują się grunty orne.

Powierzchnia działki nr 89/3 obręb Buczek wynosi 1,45 ha. Zgodnie z wypisem z rejestru, gruntów gleby na przedmiotowej działce stanowią głównie klasę bonitacyjną RV – grunty orne (1,39 ha) oraz N – nieużytki (0,06 ha).

Powierzchnia działki nr 89/4 obręb Buczek wynosi 1,14 ha. Zgodnie z wypisem z rejestru, gruntów gleby na przedmiotowej działce stanowią głównie klasę bonitacyjną RIVa – grunty orne (0,68 ha), RV – grunty orne (0,24 ha) oraz RIIIb – grunty orne (0,22 ha).

Powierzchnia działki nr 89/5 obręb Buczek wynosi 7,66 ha. Zgodnie z wypisem z rejestru, gruntów gleby na przedmiotowej działce stanowią głównie klasę bonitacyjną RIVb – grunty orne (3,18 ha), RV – grunty orne (2,0 ha) oraz RIVa – grunty orne (1,85 ha). Ponadto na działce występuje klasa RIIIb – grunty orne (0,18 ha), LV – Łąki trwałe (0,25 ha), LVI – Łąki trwałe (0,08 ha), PsIV – pastwiska trwałe (0,03 ha), N – nieużytki (0,09 ha).

W trakcie planowania przedmiotowej inwestycji Inwestor rozważał wariant alternatywny obejmujący budowę kompleksu chlewni wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną przeznaczonych do hodowli trzody chlewnej w systemie bezściółkowym o łącznej obsadzie 989,82 DJP z zastosowaniem mieszanego systemu odprowadzania gazów wylotowych, wykorzystaniem jako źródła ogrzewania 3 kotłów gazów o mocy 65 kW każdy połączonych kaskadowo. Wariant ten charakteryzuje się zwiększoną emisją zanieczyszczeń do powietrza (oczyszczalnie powietrza zamontowane tylko w dwóch budynkach), zwiększoną liczbą emitorów oraz zwiększoną emisją hałasu. Biorąc pod uwagę przewidywane oddziaływanie inwestycji w zaproponowanym wariantcie alternatywnym stwierdzono, że wariant ten jest mniej korzystny dla środowiska niżeli wariant proponowany do realizacji. W związku z czym, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, postanowił uzgodnić realizację omawianej inwestycji preferowanym przez Inwestora.

Na przedmiotowym terenie nie występują obszary wodno – błotne, o płytkim

zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe, ujścia rzek, wybrzeży i środowiska morskiego. Omawiana nieruchomość nie znajduje się na obszarach górskich lub leśnych, przylegających do jezior, w tym ujęć wód zbiorników wód śródlądowych. Wda oddalona jest od terenu inwestycji o 2,3 km w kierunku zachodnim, natomiast jezioro Stelchno położone w odległości 1,42 km w kierunku wschodnim. Najbliższy śródpolny staw jest oddalony w kierunku wschodnim o 70 m na działce nr 76 obręb 0005 oraz o 80 m w kierunku południowym na działkach 89/6 i 89/7 obręb 0005. Ponadto, analizowana działka nie należy do obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, jak również ochrony uzdrowiskowej. W bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się cmentarz ewangelicki (działka nr 84 obręb 0005 Buczek) zaliczony do strefy „B” ochrony konserwatorskiej. Inwestycja znajduje się w terenie o małej gęstości zaludnienia.

W dniu 26 czerwca 2023 r. Sejmik Województwa Kujawsko – Pomorskiego uchwalił nowe programy ochrony powietrza (POP) dla wszystkich stref województwa kujawsko – pomorskiego, w tym dla strefy kujawsko – pomorskiej, w której znajduje się projektowane przedsięwzięcie – Uchwała Nr LIX/804/23 Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2023 r. w sprawie określenia programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko – pomorskiej – aktualizacja.

Programy powstały w oparciu o wyniki opracowanej w Głównym Inspektoracie Ochrony Środowiska „Rocznej oceny jakości powietrza w województwie kujawsko – pomorskim. Raport wojewódzki za rok 2021”.

Dokument stanowi aktualizację obowiązującego dotychczas „Programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko–pomorskiej” określonego uchwałą Nr XXIII/340/20 Sejmiku Województwa Kujawsko–Pomorskiego z dnia 22 czerwca 2020 r., w zakresie pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(a)pirenu, a także uwzględnia nowe zanieczyszczenie – pył zawieszony PM2,5. Został opracowany w związku z odnotowaniem w 2021 r. przekroczenia standardów jakości powietrza – średniodobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 oraz średniorocznego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 (nowego zanieczyszczenia, którego przekroczenie poziomu dopuszczalnego nie wystąpiło w 2018 r.), a także średniorocznego poziomu docelowego benzo(a)pirenu na terenie strefy.

W rocznej ocenie jakości powietrza za rok 2021 strefa kujawsko – pomorska ze względu na ochronę zdrowia została zakwalifikowana do klasy C pod kątem pyłu zawieszonego PM10, pyłu zawieszonego PM2,5 i benzo(a)pirenu, co związane

jest z koniecznością opracowania nowego Programu ochrony powietrza dla PM<sub>2,5</sub> i aktualizacji Programu dla PM<sub>10</sub> i B(a)P.

Planowana inwestycja nie znajduje się na terenie obszaru przekroczeń pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub> oraz benzo(a)pirenu.

W załączniku nr 4 do ww. uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko–Pomorskiego przedstawiono „obowiązki organów i podmiotów zlokalizowanych na terenie strefy objętej programem”. Podmioty korzystające ze środowiska, w tym m.in. Wnioskodawca, zaliczone zostały do emisji punktowej i stwierdzono, iż mają one niewielki wpływ na wysokość stężeń analizowanych zanieczyszczeń, dlatego też nie wskazano w przedmiotowym programie dedykowanych tym podmiotom zadań. Ich obowiązkiem jest realizacja obowiązków wynikających z przepisów prawa, w szczególności:

- dotrzymanie standardów emisyjnych,
- wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza zgodnie z warunkami określonymi w pozwoleniach,
- stosowanie najlepszych dostępnych technik (BAT).

Teren omawianej nieruchomości położony jest poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych oraz poza strefami ochrony wód.

Zakres prac związanych z realizacją przedsięwzięcia obejmie m.in.: roboty budowlane (w tym prace: ziemne, fundamentowe, żelbetowe, murarskie, montażowe konstrukcji stalowej i drewnianej dachu, ciesielskie, pokrywcze dachu, tynkarskie, malarskie antykorozyjne, izolacyjne elementów podziemnych i naziemnych, montaż i demontaż rusztowań, stemplowań i zabezpieczeń ochronnych), prace montażowe i instalacyjne z wyposażeniem technologicznym chlewni.

Na etapie realizacji głównym źródłem emisji substancji do powietrza będą zanieczyszczenia związane z pracą sprzętu budowlano – montażowego i środków transportu o napędzie spalinowym, a także zanieczyszczenia związane z wykonywanymi pracami instalacyjnymi. W celu ograniczenia emisji pyłów na etapie prac realizacyjnych należy przede wszystkim:

- stosować materiały sypkie o odpowiedniej wilgotności (przypadku, jeżeli materiały sypkie będą charakteryzowały się niską wilgotnością, w celu ograniczenia pylenia podczas przesypu należy je zraszać),
- zraszać teren budowy wodą, w celu ograniczenia wtórnego pylenia w okresie niekorzystnych warunków meteorologicznych (długotrwały brak opadów i wiatr),

- transportować materiały pyłące samochodami, których skrzynia ładunkowa wyposażona zostanie w oponę lub inne zabezpieczenie ograniczające pylenie transportowanego materiału,
- czyścić pojazdy opuszczające plac budowy oraz okolice wyjazdu z budowy, z ziemi/piasku naniesionych na kołach pojazdów.

W celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlane (przede wszystkim hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu), prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6:00–22:00.

Potencjalne zagrożenie dla wód podziemnych mogą stanowić awarie sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu – wycieki paliwa, oleju, płynów eksploatacyjnych. Jednakże, przy wykonaniu wszystkich prac z należytą ostrożnością, dbałością o właściwą eksploatację i konserwację sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu oraz szybkiej reakcji na ewentualne wycieki – wyeliminowane zostanie ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko wodne. Na etapie realizacji zastosowany zostanie sprawny technicznie sprzęt budowlany, poddawany regularnym przeglądom i konserwacji (zapobieganie potencjalnym wyciekom płynów technicznych i paliwa z baków pojazdów). Plac budowy zostanie wyposażony w odpowiednią ilość i rodzaj sorbentów służących do zbierania ewentualnych wycieków lub rozlewów substancji płynnych, a także w szczelne, mechanicznie i chemicznie odporne pojemniki służące do gromadzenia zużytych sorbentów do czasu ich przekazania w celu unieszkodliwienia zewnętrznej firmie, posiadającej stosowne wymagane prawem zezwolenia na gospodarowanie odpadami tego rodzaju.

Głębokość fundamentów planowanych obiektów wyniesie ok. 1,6 m. W przypadku, gdy poziom wody gruntowej wystąpi na głębokości planowanych wykopów zostanie zdjęty humus (wierzchnia warstwa ziemi), a fundamenty zostaną posadowione na głębokości 30 cm. Teren przedmiotowej inwestycji znajduje się w II strefie przemarzania. W związku z powyższym prace ziemne prowadzone w trakcie budowy nie będą się wiązały z odwodnieniem wykopów.

W przypadku zalania wykopów wodami opadowymi, prace budowlane zostaną przerwane do czasu naturalnego osuszenia gruntu.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia woda zużywana będzie głównie na cele socjalno – bytowe pracowników zatrudnionych przy budowie (np. przygotowywanie klejów budowlanych). Ścieki bytowe powstające w trakcie budowy gromadzone będą w szczelnych toaletach przenośnych, a następnie wywożone wozem asenizacyjnym na oczyszczalnię

ścieków przez firmę zewnętrzną. Podczas prac budowlanych nie będą powstawały ścieki przemysłowe. Wody opadowe odprowadzane będą powierzchniowo na terenie działki, w sposób niezorganizowany.

W fazie realizacji zamierzenia powstaną odpady związane z wykonaniem prac budowlanych, konstrukcyjnych i instalacyjnych. Gospodarka odpadami będzie obejmować: segregowanie, gromadzenie w przeznaczonych do tego celu miejscach lub kontenerach oraz sukcesywne usuwanie z placu budowy zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Masy ziemne powstałe na etapie realizacji inwestycji, uwzględniając standardy jakości gleby i ziemi określone przepisami odrębnymi, wykorzystane zostaną do wypełniania powierzchni przekształconych oraz kształtowania obszaru na terenie budowy. Pozostałe masy ziemne przekazane zostaną do przetwarzania, zgodnie z obowiązującymi przepisami, poza teren inwestycji.

Magazynowanie odpadów, powstałych podczas eksploatacji zamierzenia, odbywać się będzie selektywnie, w szczelnych oznakowanych pojemnikach, zabezpieczonych przed dostępem osób trzecich oraz zwierząt, w sposób uniemożliwiający zmieszanie różnych rodzajów odpadów, z zachowaniem wymagań sanitarno-weterynaryjnych, w sposób nie zagrażający dla środowiska.

Zwierzęta padłe i ubite z konieczności będą przechowywane selektywnie w szczelnym, zamkniętym, oznakowanym, zabezpieczonym przed dostępem zwierząt i osób kontenerze lub konfiskatorze sztuk padłych usytuowanym na utwardzonym nieprzepuszczalnym podłożu.

W przypadku sytuacji odbiegającej od warunków normalnych, m.in. wystąpienia choroby powodującej w skrajnym przypadku likwidację stada, należy postępować ściśle według wskazań Powiatowego Lekarza Weterynarii oraz obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa.

W trakcie eksploatacji analizowanego gospodarstwa wystąpi emisja zanieczyszczeń, powstających przede wszystkim w wyniku funkcjonowania następujących źródeł:

- z procesów technologicznych – chów trzody chlewnej (głównie amoniak, siarkowodór),
- z procesów pomocniczych – pneumatyczny załadunek silosów paszowych (pył PM10, PM2,5) spalanie paliw w pojazdach, poruszających się po terenie gospodarstwa (dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, pył PM10, PM2,5, węglowodory alifatyczne i aromatyczne) oraz spalanie gazu propan–butan w ośmiu nagrzewnicach

o mocy 50 kW każda z zamkniętą komorą spalania (dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, pył PM10, PM2,5, benzo(a)piren).

Gospodarstwa nie planuje się wyposażać w agregat prądotwórczy.

Magazynowanie wytworzonej gnojowicy będzie odbywać się w kanałach znajdujących się pod rusztami oraz w zewnętrznym szczelnie zamkniętym zbiorniku.

Nawozy naturalne należy przewozić wyłącznie przystosowanymi do tego celu środkami transportu. Natomiast do opróżniania zbiorników z gnojowicy stosować rury ssawne z hermetycznymi złączami.

W celu ograniczenia uciążliwości zapachowej związanej z produkcją zwierzęcą przewiduje się przede wszystkim utrzymanie wysokiego poziomu higieny w pomieszczeniach inwentarskich oraz jego otoczeniu. W celu zachowania maksymalnych warunków z zakresu czystości i higieny, przestrzegane będzie utrzymywanie czystości utwardzonych powierzchni wewnątrz i na zewnątrz budynku, sprawność poidel, odkażanie i dezynfekcja obiektu środkami biodegradowalnymi.

Żywienie zwierząt będzie fazowe, dostosowane do wielkości i rozwoju trzody. Ma to na celu redukcję wydalania składników pokarmowych tj.: azot i fosfor. Dawki zostaną dopasowane precyzyjnie do wymagań zwierząt będących na różnych etapach produkcji. Efektywne karmienie zwierząt ma za zadanie dostarczyć odpowiedniej ilości składników energetycznych, aminokwasów, minerałów, witamin oraz mikroelementów potrzebnych do wzrostu. Bilansowanie to obejmować będzie fazy karmienia, formułowanie diety opartej na strawności składników pokarmowych, użycie diet niskobiałkowych uzupełnianych aminokwasami oraz diet niskofosforowych lub pasz, w których zastosowano wysokostrawne nieorganiczne fosforany.

Dzięki automatycznym systemom rozprowadzania paszy w chlewniach istnieje możliwość precyzyjnego dozowania pokarmu mniejszymi porcjami, kilkakrotnie w ciągu dnia. W żywieniu stosowane będą optymalne dla chowu i ochrony środowiska niskobiałkowe, wysokoprzyswajalne, zbilansowane pasze. Stosowany będzie fazowy system żywienia, gdzie pasza będzie dostosowana do wieku oraz stanu fizjologicznego świń. Taki system żywienia minimalizuje ilość odchodów wraz z wydalaniem substancjami odżywczymi. System ten pozwala również na uzyskiwanie optymalnych efektów produkcyjno – ekonomicznych oraz środowiskowych.

Wnioskodawca zamierza dostarczać gotową paszę od zewnętrznych dostawców. Pneumatyczne napełnianie silosów paszą będzie realizowane przy zastosowaniu rozwiązania technicznego polegającego na skierowaniu przewodów odpowietrzających ku powierzchni

ziemi. Każdorazowo podczas procesu rozładunku, stosowane będą worki odpylające (nakładanie worków na przewody odpowietrzające).

Koniecznym wyposażeniem budynków inwentarskich jest właściwie zaprojektowany system wentylacyjny, który będzie utrzymywał temperaturę i wilgotność powietrza oraz koncentrację gazów na poziomie zapewniającym optymalne warunki zarówno bytowania zwierząt, jak i zminimalizowanie uciążliwości poza gospodarstwem.

W przedmiotowej inwestycji planuje się oczyszczanie gazów wylotowych przy użyciu biologicznej oczyszczalni powietrza.

Biologiczne oczyszczanie powietrza polega na przeniesieniu niepożądanego substancji chemicznej z fazy gazowej do fazy ciekłej, gdzie pod wpływem działania bakterii zachodzi ich biodegradacji. Proces w zasadzie opiera się na dwóch głównych zjawiskach, którymi są sorpcja zanieczyszczeń organicznych oraz ich biologiczny rozkład. W skutek sorpcji zanieczyszczeń organicznych zachodzi oczyszczanie gazów odorowych. Efektem biologicznego rozkładu pochłoniętych zanieczyszczeń jest oczyszczanie sorbentu.

Bazując na informacjach z firmy Wesstron, skuteczność oczyszczenia powietrza określono następująco: do 85% redukcji amoniaku i siarkowodoru, do 97% redukcji odorów, do 95 % redukcji pyłów.

W obliczeniach założono, iż skuteczność oczyszczenia powietrza wyniesie 70% redukcji emisji amoniaku, 70% redukcji emisji siarkowodoru, 70% redukcji emisji pyłów i 90% redukcji emisji odorów.

Po oczyszczeniu gazy odlotowe z planowanych budynków odprowadzane będą do powietrza w sposób zorganizowany za pomocą kominów wentylacyjnych.

Systemy oczyszczania powietrza planuje się dla wszystkich pięciu budynków inwentarskich oraz dla budynku kwarantanny.

Dodatkową metodą zmniejszenia emisji zanieczyszczeń (w tym przede wszystkim odorów), będzie aplikacja dodatków do paszy i gnojowicy gwarantująca skuteczność redukcji emisji amoniaku i siarkowodoru na poziomie nie mniejszym niż 30%.

W celu ograniczenia oddziaływania zamierzenia na etapie eksploatacji, zaplanowano ponadto pasy wielorzędowej zieleni izolacyjnej wokół terenu całej fermy o przewidywanej szerokości minimum 15 m, w lokalizacji przedstawionej na rys. 2 (str. 3).

Do nasadzeń pozyskane zostaną wyłącznie rodzime gatunki drzew i krzewów (np. świerk pospolity, grab, jarząb, buk, brzoza, głóg oraz rodzime gatunki dębów i klonów), w tym zimozielone. Należy wykorzystać sadzonki drzew o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym i wysokości min. 200 cm oraz krzewów o dobrze rozwiniętym systemie

korzeniowym i poprawnie rozkrzewionej części nadziemnej.

Analizę rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu wykonano przy wykorzystaniu oprogramowania OPERAT FB, opartego o referencyjną metodykę modelowania poziomów substancji w powietrzu określoną w załączniku nr 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87).

Najbardziej istotnym zanieczyszczeniem powietrza, z hodowli trzody chlewnej jest amoniak. Zgodnie z przeprowadzonymi analizami, przewiduje się dotrzymanie standardów jakości powietrza.

Eksploatacja chlewni jest nierozdzielnie połączona z emisją substancji złoonych do powietrza. Główną przyczyną odorów jest produkowany przez zwierzęta nawóz, a dokładnie kilkaset różnych związków chemicznych w nim zawartych. Zapach ten jest bardzo charakterystyczny. Większość osób po zetknięciu się z ww. odorem bardzo szybko rozpoznaje jego pochodzenie. Zapach ten przez zmysły człowieka odbierany jest w negatywnym odczuciu i przy dłuższym kontakcie staje się uciążliwy.

Mimo braku ustalonych prawem wartości odniesienia substancji zapachowych w powietrzu, przeanalizowano oddziaływanie inwestycji w zakresie uciążliwości zapachowych.

Ze względu na brak uregulowań prawnych w zakresie uciążliwości odorowych, jako wartości porównawcze i dopuszczalne do ustalenia obszaru uciążliwości zapachowej z projektowanej inwestycji przyjęto wartości ustalone w dokumencie pt. „Poziomy porównawcze uciążliwości zapachowej dla metod obliczeniowych jakości zapachowej powietrza” z załącznika nr 1 do projektu ustawy z 2008 r. o przeciwdziałaniu uciążliwości zapachowej. Z przeprowadzonych obliczeń wynika, że potencjalne uciążliwości zapachowe związane z eksploatacją budynków inwentarskich mogą być odczuwalne maksymalnie w odległości ok. 280 m od granic działek objętych inwestycją.

Źródłami hałasu generowanego do środowiska na etapie eksploatacji analizowanego gospodarstwa będą przede wszystkim:

- a) stacjonarne źródła hałasu:
  - budynki inwentarskie,
  - wentylacja kominowa,
  - przeładunek paszy,
  - pompowanie gnojowy,
- b) ruchome źródła hałasu:



- transport surowców,
- odbiór nawozów naturalnych,
- transport zwierząt,
- wywóz odpadów itp.

Planowane obiekty inwentarskie wyposażone zostaną w następujący system wentylacji mechanicznej:

- 1) budynek nr 1 sektor tuczników żeńskich, loch remontowych, sektor krycia, sektor loch prośnych oraz sektor knurów: zanieczyszczone powietrze przewiduje się kierować do oczyszczalni powietrza, a następnie odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego poprzez 5 wentylatorów mechanicznych kominowych wysokociśnieniowych o wydajności katalogowej na poziomie 30000 m<sup>3</sup>/h, emitorami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,80 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 5,6 m, dla pojedynczego emitora. Maksymalny poziom mocy akustycznej tego wentylatora wynosić będzie 83,9 dB (A),
- 2) budynek nr 2 sektor porodowy oraz odchowalnia prosiąt: zanieczyszczone powietrze przewiduje się kierować do oczyszczalni powietrza, a następnie odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego poprzez 5 wentylatorów mechanicznych kominowych wysokociśnieniowych o wydajności katalogowej na poziomie 30000 m<sup>3</sup>/h, emitorami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,80 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 6,1 m, dla pojedynczego emitora. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie 83,9 dB (A),
- 3) budynek nr 3 sektor tuczu: zanieczyszczone powietrze przewiduje się kierować do oczyszczalni powietrza, a następnie odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego poprzez 8 wentylatorów mechanicznych kominowych wysokociśnieniowych, o wydajności katalogowej na poziomie 30000 m<sup>3</sup>/h, emitorami z otwartym wylotem gazów, o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,80 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 6,1 m, dla pojedynczego emitora. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie 83,9 dB (A),
- 4) budynek nr 4 sektor tuczu: zanieczyszczone powietrze przewiduje się kierować do oczyszczalni powietrza, a następnie odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego poprzez 4 wentylatory mechaniczne kominowe wysokociśnieniowe

o wydajności katalogowej na poziomie 30000 m<sup>3</sup>/h, emitorami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,80 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 6,1 m, dla pojedynczego emitora. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie 83,9 dB (A),

5) budynek nr 5 sektor tuczu, szpital, pomieszczenie socjalne oraz kuchnia żywienia na mokro: zanieczyszczone powietrze przewiduje się kierować do oczyszczalni powietrza, a następnie odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego poprzez 8 wentylatorów mechanicznych kominowych wysokociśnieniowych o wydajności katalogowej na poziomie 30000 m<sup>3</sup>/h, emitorami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,80 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 6,1 m, dla pojedynczego emitora. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie 83,9 dB (A),

6) budynek nr 6 kwarantanna: zanieczyszczone powietrze przewiduje się odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego poprzez 1 wentylator mechaniczny kominowy wysokociśnieniowy o wydajności katalogowej na poziomie 30000 m<sup>3</sup>/h, emitorem z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,80 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 3,0 m. Maksymalny poziom mocy akustycznej tego wentylatora wynosić będzie 83,9 dB (A).

Ponadto przyjęto, iż planowane budynki wykonane zostaną o zewnętrznych przegrodach budowlanych charakteryzujących się izolacyjnością akustyczną właściwą na poziomie minimum: 46 dB dla ścian i 25 dB dla dachu.

Prace eksploatacyjne uciążliwe pod względem emisji hałasu, np. transport zwierząt, paszy, surowców, odpadów, proces odbioru i opróżniania zbiorników magazynujących gnojowicę itp., prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej (6:00 – 22:00).

Prognozowany rozkład poziomu hałasu pochodzącego z terenu fermy, został określony przy użyciu programu obliczeniowego LEQ Professional, wersja 6–2019, zgodnie z instrukcją nr 338/2003 Instytutu Techniki Budowlanej pt. „Metoda określania emisji i imisji hałasu przemysłowego w środowisku oraz program komputerowy HPZ2001”. Zasady obliczania przewidywanego poziomu hałasu w środowisku od źródła, jakim jest hałas przemysłowy, zawarte w Instrukcji ITB nr 338/2003 są zgodne z wymaganiami normy PN–ISO 9613–2:2002 (Akustyka – Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczenia).

Przeprowadzona analiza akustyczna, wykazała dotrzymanie dopuszczalnych

poziomów hałasu w środowisku.

Przedmiotowe analizy wpływu przedsięwzięcia na jakość powietrza oraz klimat akustyczny wykonane zostały o teoretyczny model obliczeniowy oraz uwzględniały dane prognostyczne, które obarczone są pewnym zakresem niepewności (błędu). Proponuje się zatem, przeprowadzenie analizy rzeczywistych danych na podstawie badań empirycznych w celu określenia dotrzymania standardów jakości powietrza i klimatu akustycznego. Odpowiednim etapem do tych rozważań będzie analiza porealizacyjna.

W celu porównania ustaleń i wniosków zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z rzeczywistym oddziaływaniem na środowisko, w pierwszym roku eksploatacji, w okresie letnim, należy wykonać:

- a) pomiary w zakresie emisji amoniaku i siarkowodoru do powietrza z wszystkich budynków inwentarskich. Pomiary te powinny zostać przeprowadzone przez jednostkę akredytowaną w ostatnim tygodniu trwania danego cyklu w sektorze lub w fazie charakteryzującej się największą emisją zanieczyszczeń, na wybranym reprezentatywnym emitorze kominowym. W oparciu o uzyskane wyniki, należy przeprowadzić analizę, w ramach której należy przedstawić warunki pracy instalacji w trakcie przeprowadzonych pomiarów, w szczególności: określić dobę, w której wykonano pomiary oraz całkowity czas trwania zakończonego cyklu, dokładną obsadę zwierząt w trakcie realizacji pomiarów (w tym wagę żywca), a także ilość pracujących w tym czasie wentylatorów wraz z ich wydajnością. Jednocześnie w analizie tej należy dokonać szczegółowego porównania zastosowanych na terenie gospodarstwa rozwiązań z określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym należy przedłożyć karty katalogowe urządzeń ochrony powietrza, urządzeń wentylacyjnych i stosowanego środka dodawanego do paszy i gnojowicy,
- b) pomiary związków zapachowo czynnych w powietrzu atmosferycznym oraz określić uciążliwość odorową powodowaną eksploatacją zamierzenia.

Przed wykonaniem badań, dokonać ponownej identyfikacji źródeł emisji odorów na terenie fermy oraz terenów wrażliwych w celu ustalenia aktualnego stanu zagospodarowania terenu w sąsiedztwie gospodarstwa oraz ewentualnej weryfikacji punktów pomiarowych. Opisać zastosowaną metodę pomiaru odorantów i odorów oraz wskazać zasadność wyboru. Pomiary te powinny zostać przeprowadzone przez jednostkę akredytowaną w ostatnim tygodniu trwania danego cyklu w sektorze lub w fazie charakteryzującej się największą emisją zanieczyszczeń,

c) pomiary w zakresie emisji hałasu do środowiska w celu zbadania dotrzymania poziomów dopuszczalnych na terenach objętych ochroną akustyczną najbardziej narażonych na oddziaływanie hałasu. Pomiary te powinny zostać zrealizowane przez jednostkę akredytowaną oraz obejmować zarówno porę dzienną, jak i nocną (przy pracy wentylacji na maksymalnych obrotach). W oparciu o uzyskane wyniki, należy przeprowadzić analizę, w tym szczegółowego porównania zastosowanych na terenie gospodarstwa rozwiązań z określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Punkty pomiarowe należy zlokalizować w minimum dwóch lokalizacjach tj. na terenach zabudowy zagrodowej na działce 67/3 obręb Buczek oraz działce 63/1 obręb Buczek. Punkty pomiarowe zlokalizować przed elewacją budynków o funkcji chronionej oraz na granicy terenu chronionego. Przed wykonaniem badań, należy dokonać ponownej identyfikacji terenów chronionych przed hałasem, w celu ustalenia aktualnego stanu zagospodarowania terenu w sąsiedztwie gospodarstwa oraz ewentualnej weryfikacji punktów pomiarowych.

Badania należy dokonać według metodyk i wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie cyt. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz dokumentach normalizacyjnych. Uzyskane wyniki badań należy przedstawić w terminie 3 miesięcy od dnia rozpoczęcia pomiarów emisji, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Marszałkowi Województwa Kujawsko–Pomorskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, celem weryfikacji przyjętej w raporcie koncepcji technologicznej.

W przypadku wykazania przekroczeń standardów jakości środowiska i/lub uciążliwości odorowej dla terenów wrażliwych, wskazać należy działania minimalizujące i ograniczające oddziaływanie fermy.

Na etapie uzgadniania zamierzenia, przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz interakcje pośrednie wynikające z tych powiązań. Analiza oddziaływania na środowisko objęła więc efekty skumulowane, związane z potencjalną degradacją kilku elementów środowiska. Biorąc pod uwagę powyższe, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy przeanalizował ryzyko wystąpienia efektu skumulowanego oddziaływania dla niniejszego przedsięwzięcia. W analizach oddziaływania przedsięwzięcia uwzględniono istniejącą Bioelektrownię Buczek zlokalizowaną na działkach o nr ew. 55/7 i 55/4 w obrębie Buczek. Przedłożone w raporcie analizy wykazały, że nie dojdzie do przekroczenia dopuszczalnych

poziomów hałasu oraz zanieczyszczeń w powietrzu.

Z uwagi na charakter, oddziaływanie zamierzenia na klimat nie będzie znaczące w skali zarówno lokalnej jak i globalnej. Czynnikiem grzewczym w kompleksie chlewni będzie gaz. W związku z chowem trzody chlewnej wystąpi głównie emisja amoniaku, który nie jest gazem cieplarnianym. Poza najbardziej uciążliwym ww. gazem następuje również wydzielanie nienormowanego w powietrzu atmosferycznym metanu pochodzącego z rozkładu gnojowicy, a także dwutlenku węgla. W związku z powyższym, planuje się zastosowanie szczelnego, nieprzepuszczalnego oraz zamkniętego zbiornika na gnojowicę, co w sposób znaczny wpłynie na zmniejszenie emisji dwutlenku węgla oraz metanu z analizowanego obiektu.

Z realizacją przedsięwzięcia nie jest związane wycięcie drzew i/lub krzewów. W celu zoptymalizowania przebiegu procesu technologicznego oraz zużycia materiałów i energii w budynku inwentarskim zostaną wykorzystane energooszczędne urządzenia, w tym oświetlenie.

Rozwiązania projektowe omawianego obiektu będą w znacznym stopniu uwzględniać zabezpieczenie przed skutkami potencjalnych zmian warunków klimatycznych i ewentualnego wystąpienia zdarzeń ekstremalnych (takich jak np. fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, zalewanie przez rzeki, gwałtowne burze i wiatry, fale chłodu i intensywne opady śniegu, zamarzanie i odmarzanie). Budynki zostaną wykonane jako murowane z ognioodpornych materiałów budowlanych oraz wyposażone w systemy oszczędzania wody. Minimalne wymagania techniczne przedsięwzięcia będą wynikały z przepisów odrębnych (z uwzględnieniem dodatkowych wymagań dla budowli rolniczych).

Inwestycję zlokalizowano na terenie korzystnym z uwagi na minimalne ryzyko możliwości występowania zdarzeń ekstremalnych związanych z klimatem, w szczególności poza obszarami zagrożenia powodziowego.

Zaopatrzenie gospodarstwa w wodę odbywać się będzie z ujęcia wód podziemnych.

Przewiduje się następujące zapotrzebowanie na wodę:

- na cele socjalno – bytowe – 219 m<sup>3</sup>,
- pojenie zwierząt – 42 737,8 m<sup>3</sup>,
- mycie pomieszczeń inwentarskich – 1022,1 m<sup>3</sup>,
- funkcjonowanie oczyszczalni powietrza – 312 m<sup>3</sup>.

Szacuje się, że łączne roczne zużycie wody na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wynosić będzie ok. 44290,90 m<sup>3</sup>, tj. 121,34 m<sup>3</sup>/dobę i 5,05 m<sup>3</sup>/h.

Woda używana do celów technologicznych (pojenie) będzie podawana przez poidła

specjalnej konstrukcji w celu ograniczania jej zużycia i rozlewania.

Projektowany otwór studzienny zostanie zlokalizowany w obrębie działki nr 89/5, w jej południowo – zachodniej części, w odległości 100 m od najbliższych zabudowań gospodarskich, na terenie nie przewidzianym do zabudowy w ramach omawianej inwestycji.

Ujęcie wód podziemnych, pobierać będzie wodę czwartorzędową, ze studni o głębokości  $h = 45$  m oraz wydajności (zasobach eksploatacyjnych) do  $Q_{\max} = 25$  m<sup>3</sup>/h, przy depresji  $s = 11,1$  m i zasięgu leja depresji  $R = 25$  m.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w projekcie robót geologicznych, stanowiących załącznik do raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, budowa geologiczna w rejonie miejscowości Buczek została rozpoznana głównie otworami wiertniczymi – studziennymi, wykonanymi dla potrzeb budowy ujęć wody podziemnej, zlokalizowanych w okolicznych miejscowościach, takich jak: Nowe Krąplewice, Krąplewice PGR, Czersk Świecki. Dotychczas wykonane ww. otwory studzienne nie przekroczyły głębokości 45 m p.p.t. Do tej głębokości w profilach geologicznych stwierdzono występowanie wyłącznie utworów czwartorzędowych oraz na terenie PGR Krąplewice nawiercono strop utworów trzeciorzędowych, wykształcony litologicznie w postaci iłów plioceńskich.

Na przedmiotowym terenie utwory czwartorzędowe litologicznie wykształcone są głównie jako osady glacialne – gliny, przewarstwione zmiennej miąższości utworami fluwioglacjalnymi – piaszczystymi, a także lokalnie osadami zastoiskowymi – mułki i ły, które zalegają w formie soczew lub płatów.

Utwory glacialne – lodowcowe są reprezentowane przez gliny piaszczyste, brązowe w części stropowej profilu geologicznego i szare z otoczkami skał północnych w głębszych partiach podłoża. Ich miąższość jest zmienna i generalnie nie przekracza 25 m.

Utwory wodnolodowcowe – fluwioglacjalne występują w postaci osadów piaszczystych o zmiennej granulacji. Dominują piaski drobnoziarniste i średnioziarniste, których miąższość w rejonie Krąplewic i Buczka wynosi 15 m – 20 m.

Utwory piaszczyste tworzą ciągłą, rozległą warstwę, podścielającą ww. gliny, na całym analizowanym obszarze.

W podłożu geologicznym generalnie występuje jeden czwartorzędowy poziom wodonośny, występujący na analizowanym terenie w przedziale głębokości 23 – 40 m p.p.t. Zwierciadło charakteryzuje się zmiennym ciśnieniem: swobodnym na terenach położonych bliżej rzeki Wdy i niewielkim, subartezyjskim, na obszarach położonych w większym oddaleniu od głęboko wciętej doliny rzeki Wdy. Piezometryczny poziom zwierciadła

tych wód stabilizuje się na głębokości 16 – do ponad 20 m p.p.t., w zależności od morfologii terenu i głębokości zalegania spągu utworów słabo lub nieprzepuszczalnych.

Profil litologiczny otworu przedstawia się następująco:

- 0,0 – 6,0 m p.p.t. – glina piaszczysta,
- 6,0 – 22,0 m p.p.t. – glina zwałowa szara z otoczkami,
- 22,0 – 25,0 m p.p.t. – iły,
- 25,0 – 42,0 m p.p.t. – piasek drobnoziarnisty,
- 42,0 – 45,0 m p.p.t. – glina zwałowa szara z otoczkami.

Wiercenie otworu zaprojektowano do głębokości 45 mb, metodą mechaniczną, udarową, bez użycia płuczki, w jednej kolumnie rur o średnicy  $\varnothing 20''$ . W otworze należy posadowić filtr PCV, perforowany, szczelinowy, o średnicy 350 mm, lub PCV szczelinowy.

Konstrukcja projektowanego otworu składać się będzie z:

- rury podfiltrowej, o długości 3 m,
- części roboczej, o długości 10 m,
- rury nadfiltrowej, wyprowadzonej do powierzchni terenu.

Ostateczną konstrukcję otworu oraz filtra ustali nadzór hydrogeologiczny, dostosowując ją do faktycznego przebiegu warstwy wodonośnej i napotkanych warunków geologicznych.

Otwór wiertniczy zostanie wyposażony w szczelną obudowę, zabezpieczającą przed dostawaniem się i migracją zanieczyszczeń z powierzchni terenu. Ponadto, teren wokół obudowy studni zostanie wyprofilowany w celu zapewnienia odpływu wód opadowych z bezpośredniego sąsiedztwa.

Woda z próbnego i oczyszczającego pompowania zostanie odprowadzona rurociągiem do najbliższego rowu melioracyjnego lub bezpośrednio na grunt Wnioskodawcy.

Warunek współdziałania studni zachodzi w momencie, gdy odległość między studniami L jest mniejsza niż suma promieni lejów depresji przez nie wytworzonych. Dla analizowanej inwestycji, w zakładanych warunkach techniczno-eksploatacyjnych, współdziałanie innych ujęć z projektowaną studnią nie występuje, z uwagi na ich znaczne oddalenie. Maksymalny zasięg oddziaływania ujęcia – lej depresji dla omawianego otworu studziennego wynosi  $R = 25$  m, tak więc realizowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało na inne ujęcia wody, nie doprowadzi do nakładania się lejów depresyjnych, nie spowoduje oddziaływania skumulowanego z istniejącymi w sąsiedztwie studniami. Ponadto, projektowana studnia znajduje się poza obszarami stref ochronnych ujęć pobierających wodę na potrzeby zaopatrzenia ludności.

Powstałe ścieki socjalno – bytowe przewiduje się skierować do szczelnych zbiorników bezodpływowych (3 szt. o pojemności 6 m<sup>3</sup> każdego z nich) i okresowo wywozić wozami asenizacyjnym przez uprawnionego odbiorcę na oczyszczalnię ścieków.

Po zakończonym cyklu pomieszczenia będą myte i dezynfekowane. W celu zachowania prawidłowych warunków z zakresu czystości i higieny przewiduje się utrzymywanie w czystości utwardzonych powierzchni wewnątrz i na zewnątrz budynku, podłoga będą sprawne, okresowo zostanie przeprowadzana dezynfekcja obiektu środkami biodegradowalnymi. Inwestor kierując się dobrostanem zwierząt i ekonomicznym uzasadnieniem zastosuje dostosowane do rodzaju zwierząt dostępne środki biodegradowalne w celu utrzymania odpowiednich warunków sanitarno – higienicznych. Najważniejszym miejscem, mającym wpływ na produktywność i zdrowotność zwierząt jest porodówka oraz kojce baby room. Mycie tych pomieszczeń odbywać się będzie z użyciem bieżącej wody, za pomocą myjki wysokociśnieniowej. Do mycia nie będą stosowane detergenty. Woda w niemal całości zostanie odparowana, natomiast pozostałości stanowiące ścieki powstające w wyniku mycia budynku zostaną skierowane do kanałów pod kojcami, a następnie do zewnętrznego zbiornika na gnojowicę.

W wyniku przepływu powietrza z chlewni zawierającego związki złowne przez skrubler powstaną wody popłuczynowe. W przedłożonej dokumentacji wskazano, że wody te w składzie zbliżone będą do gnojowicy. Wody popłuczynowe magazynowane będą w szczelnych zbiornikach, znajdujących się w każdym pomieszczeniu oczyszczalni, a następnie rozcieńczone z gnojowicą i przekazywane jako substrat do biogazowni.

W przypadku konieczności uzdatniania wody, wody popłuczynowe gromadzone będą w bezodpływowym zbiorniku, a następnie wywożone na oczyszczalnię ścieków.

Wody opadowe i roztopowe pochodzące z terenów utwardzonych dróg dojazdowych, a także z powierzchni dachowych budynków znajdujących się w gospodarstwie odprowadzane będą powierzchniowo do ziemi na grunty zielone działki Inwestora

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem:

- PLGW200037, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy



i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania dobrego stanu chemicznego i ilościowego wód podziemnych,

- PLGW200028, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania dobrego stanu chemicznego i ilościowego wód podziemnych.

Zadanie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem:

- PLRW20001129475 – „Wda od zb. Żur do zb. Gródek”, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (stan ekologiczny: dobry, stan chemiczny: poniżej dobrego). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ekologicznego, zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wda w obrębie JCWP oraz osiągnięcia co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych,
- PLRW200009294749 – „Sobina”, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (stan ekologiczny: umiarkowany, stan chemiczny: poniżej dobrego). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ekologicznego, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz osiągnięcia co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Chlewnie funkcjonować będą w systemie bezściółkowym. W sektorze loch próśnych, knurów, tuczu loszek oraz krycia i loch remontowych zaprojektowano przykrycie kanałów

gnojowicowych rusztami betonowymi. W sektorze porodowym przewiduje się ruszty plastikowe, bezpośrednio pod lochą ruszt żeliwny. W sektorze odchowalni prosiąt ruszty plastikowe. Przyjęta technologia zakłada magazynowanie odchodów w kanałach gnojowicowych pod kojcami a następnie przekazywanie jej systemem kanalizacji za pośrednictwem przepompowni do projektowanego zbiornika na gnojowicę.

Zgodnie ze wskaźnikami produkcji nawozów naturalnych zawartych w rozporządzeniu Rady Ministrów z 31 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu (Dz. U. z 2023 r., poz. 244), chów zwierząt w planowanym kompleksie chlewni związany będzie z powstaniem gnojowicy w ilości 16057,89 m<sup>3</sup> gnojowicy o zawartości azotu 59899,87 kg.

Uwzględniając wodę z mycia pomieszczeń inwentarskich oraz wody popłuczynowe z oczyszczalni powietrza rocznie zagospodarowaniu podlegać będzie ok. 17365,59 m<sup>3</sup> gnojowicy.

Zaprojektowana technologia zakłada magazynowanie odchodów zwierzęcych w kanałach podrusztowych o łącznej pojemności ok. 7772 m<sup>3</sup> i projektowanym zewnętrznym zbiorniku o pojemności ok. 2099 m<sup>3</sup>. W sektorze szpitalnym pojemność kanałów gnojowicowych wyniesie 170 m<sup>3</sup>. Zbiorniki na gnojowicę (podrusztowe) oraz zewnętrzny zbiornik na gnojowicę zostaną wykonane jako szczelne.

Miejszem najbardziej narażonym na wyciek gnojowicy jest miejsce załadunku gnojowicy do beczkowozu. Powierzchnia, na której odbywać się będzie załadunek zostanie utwardzona, nieprzepuszczalna, a ewentualna ilość gnojowicy jaka wycieknie zatrzyma się na powierzchni utwardzonej, nie dojdzie do przedostania się gnojowicy do gruntu.

Wyprodukowana na terenie gospodarstwa gnojowica przekazywana będzie do biogazowni. Inwestor przedłożył promesę z dnia 18 listopada 2022 r., na odbiór 14 000 m<sup>3</sup> gnojowicy/rok, przez BIOUTIL Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Buczek, gm. Jeżewo. Pozostała ilość gnojowicy przeznaczona będzie do rolniczego wykorzystania jako pełnowartościowy nawóz organiczny. Inwestor dysponuje aerałem 331 ha gruntów rolnych, na których może zagospodarować wytworzony nawóz.

W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przewidziano prowadzenie chowu trzody chlewnej wyłącznie w obrębie zamkniętych budynków inwentarskich. Fundamenty oraz posadzki obiektów wykonane zostaną jako szczelne. Beton użyty do wykonania zbiornika na gnojowicę będzie materiałem odpornym na oddziaływanie składników gnojowicy, co dodatkowo zabezpieczy przed możliwością skażenia środowiska.

W budynkach inwentarskich planuje się szczelną kanalizację sanitarną i technologiczną. Gnojowica transportowana będzie wyłącznie specjalnymi środkami transportu (wozami asenizacyjnymi), punkt opróżniania zbiorników i napełniania wozów odbywać się będzie na utwardzonym, szczelnym podłożu, rury służące do opróżniania zbiorników zakończone będą szybkozłączami.

Użytkowanie ujęcia nie będzie powodowało dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego tej części wód. Zakłada się, że planowana studnia nie będzie miała również negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych. Wydajność maksymalna i maksymalny możliwy pobór wody z ujęcia wyznaczono na 25 m<sup>3</sup>/h. Przewiduje się, że będzie to pobór, który nie naruszy w istotny sposób zasobów warstwy wodonośnej. Ponadto, pobór wody odbywał się będzie w granicach zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych.

Planowane ujęcie wód podziemnych nie będzie oddziaływać na stan wód powierzchniowych.

Ze względu na zakres, rodzaj i planowane zabezpieczenia planowana inwestycja nie powinna wpłynąć negatywnie na obecnie występujący stan ekologiczny JCWP i cele środowiskowe wskazane w ww. Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Bory Tucholskie PLB220009, gdzie obowiązują w szczególności uwarunkowania wynikające z art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.) oraz ustalenia zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 (Dz. Urz. Woj. Kuj–Pom. z 2015 r., poz. 1183 ze zm.).

Zamierzenie zlokalizowane jest w terenie rolniczym, stanowiącym potencjalne i faktyczne siedlisko gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000 (np. żurawia, łabędzia niemego), przy czym z uwagi na charakter terenu, obszar inwestycji pełni przede wszystkim funkcje miejsca możliwego żerowania oraz występowania ptaków na przelotach.

Zgodnie z przedłożonym raportem oddziaływania na środowisko na terenie przedsięwzięcia stwierdzono obecność w szczególności przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w tym przelotnych oraz żerujących osobników

gatunków: żuraw, gąsior (żerujący), gęgawa (przelotny, zimujący), łabędź niemy (przelotny, żerujący), błotniak stawowy (przelotny), bocian biały (przelotny).

Stwierdzono tutaj także występowanie innych (tj. niebędących przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000), gatunków ptaków chronionych, przede wszystkim związanych z krajobrazem rolniczym (np. skowronek, potrzaszcz, pliszka żółta, trznadel), dla których teren stanowi potencjalne i faktyczne siedlisko lęgowe.

Z uwagi na obecność ww. siedlisk ptaków lęgowych w przedłożonej i uzupełnionej dokumentacji uwzględniono konieczność dostosowania terminu rozpoczęcia prac ziemnych do okresu lęgowego ptaków, co ma na celu przede wszystkim wykluczenie możliwości przypadkowego zniszczenia lęgów ptasich.

W przypadku gatunków wykorzystujących teren inwestycji jako miejsce występowania na przelotach oraz żerowania uwzględnić należy, że funkcja ta wynika w szczególności z obecności upraw rolnych, które powszechnie występują w sąsiedztwie inwestycji i na terenie gminy. Realizacja zadania nie spowoduje istotnego zmniejszenia terenu upraw rolnych w obszarze Natura 2000.

Zgodnie z raportem zamierzenie nie spowoduje zajęcia i naruszenia nieużytku w południowej części dz. ew. 89/5, gdzie obecne jest zawadnione zagłębienie terenu oraz rów melioracyjny. Obszar ten stanowi faktyczne i potencjalne siedlisko gatunków chronionych, np. płazów. Jednocześnie, celem dodatkowego zabezpieczenia siedlisk oraz warunków migracji zwierząt, w tym płazów zaplanowano m.in. wykonanie nasadzeń zieleni o funkcji izolacyjnej, której sposób realizacji i zakres ustalono na podstawie przedłożonego raportu, jak również zastosowanie wygradzeń na etapie realizacji i funkcjonowania.

Realizacja inwestycji zgodnie z ww. warunkami nie spowoduje znacząco negatywnego oddziaływania w zakresie ochrony przyrody, w tym w odniesieniu do gatunków objętych ochroną oraz obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. Zamierzenie nie stoi w sprzeczności z ustaleniami ww. zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w tym nie spowoduje zagrożeń rozpoznanych w przedmiotowym zarządzeniu, jak również nie wiąże się z ryzykiem nieosiągnięcia celów ochrony wskazanych dla poszczególnych gatunków, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. Inwestycja nie wpływa również negatywnie na możliwość realizacji działań ochronnych przewidzianych w ww. zarządzeniu.

Jednocześnie informuję, że w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych

zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ustawy o ochronie przyrody, np.

– w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową – niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzenie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, zimowisk lub innych schronień,

– w odniesieniu do grzybów i roślin – umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoi roślin i grzybów,

Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Ponadto informuję, że zgodnie z art. 120 ust. 1 i ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, na obszarach objętych ochroną zabrania się wprowadzania do środowiska przyrodniczego oraz przemieszczania w tym środowisku roślin gatunków obcych. Powyższe uwarunkowania prawne wymagają uwzględnienia na etapie planowania i realizacji, np. nasadzeń drzew i krzewów.

Odnośnie ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy zaznaczyć, że przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenie zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 j.t.).

W związku z planowanym zamierzeniem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 88 ust. 1 cyt. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W obecnym stanie prawnym nie istnieją przepisy warunkujące minimalną odległość ferm zwierzęcych od siedzib ludzkich. Ponadto, Inwestor zobligowany jest do przestrzegania

obowiązujących standardów jakości powietrza określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16 poz. 87) oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845). Zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym nie jest możliwe wykluczenie lokalizacji inwestycji, dopuszczonych do realizacji przepisami prawa powszechnego, które przewidują, że po spełnieniu określonych wymogów, tego rodzaju inwestycje mogą być realizowane. Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, że dotrzymane zostaną standardy jakości powietrza. Biorąc pod uwagę fakt, że zamierzenie jest zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz zachowane zostaną standardy jakości środowiska, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zobligowany jest do uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

Reasumując, uwzględniając charakter przedmiotowej inwestycji, możliwe zagrożenia dla środowiska związane przede wszystkim z emisją substancji złoonych oraz generowaniem hałasu, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, a także planowane rozwiązania techniczne i technologiczne stwierdzono, że omawiane zamierzenie, przy uwzględnieniu warunków eksploatacji przedsięwzięcia wyrażonych w sentencji, nie wpłynie negatywnie na środowisko.

## POUCZENIE

W świetle art. 77 ust. 7 przywołanej ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

*Karina Ścieszyńska*  
Naczelnik Wydziału  
*/-podpisano elektronicznie/*

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Jezewo
2. Pan Andrzej Tomczak Prezes Zarządu PROSIACZEK Sp. z o.o., Krąplewice 35 86-131 Jezewo
3. Pani Monika Gruca – Pełnomocnik, Kancelaria Rady Prawnego, ul. Kołłątaja 8, 85-080 Bydgoszcz

Sprawę prowadzi: Marta Dybicz, tel.: 52 50-65-666, wew. 6041, e-mail: [marta.dybicz@bydgoszcz.rdos.gov.pl](mailto:marta.dybicz@bydgoszcz.rdos.gov.pl)