

Jeżewo, dnia 08.08.2024 r.

RRiB.6220.9.187.16.2017

DECYZJA Nr 4/2024
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 73 ust. 1, 75 ust.1 pkt 4, art. 77 ust. 1, art. 80 ust.1, art. 82 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 roku, poz. 1112 ze zm.), zwanej dalej w skrócie uouioś oraz § 2 ust. 1 pkt 51 oraz § 3 ust. 1 pkt 37, pkt 52 lit. a oraz pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 roku, poz. 572 ze zm.), zwanej dalej w skrócie k.p.a.

Wójt Gminy Jeżewo

po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Prezesa Zarządu Pana Andrzeja Tomczak, reprezentującego firmę:

„Prosiaczek” Sp. z o.o.
Kraplewice 35
86-131 Jeżewo

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.:

„Budowa kompleksu chlewni wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną przeznaczonych do hodowli trzody chlewnej w systemie bezściółkowym o łącznej obsadzie 989,82 DJP z zastosowaniem systemu oczyszczania powietrza oraz ujęcia wód podziemnych”, zlokalizowanych na działkach o nr ewidencyjnych 89/3, 89/4 i 89/5 obręb 0005 Buczek, gmina Jeżewo, powiat świecki, województwo kujawsko-pomorskie,

i po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

**ustalam środowiskowe uwarunkowania dla realizacji
przedmiotowego przedsięwzięcia oraz:**

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie polega na budowie kompleksu chlewni wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, przeznaczonych do hodowli trzody chlewnej w systemie bezściółkowym o łącznej obsadzie 989,82 DJP, z zastosowaniem systemu oczyszczania powietrza oraz ujęcia wód podziemnych. Miejscem realizacji przedsięwzięcia są działki o nr ewidencyjnych 89/3, 89/4 i 89/5 obręb Buczek gmina Jeżewo, powiat świecki, województwo kujawsko-pomorskie o łącznej powierzchni 10,25 ha.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności

ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Przedsięwzięcie realizowane będzie i eksploatowane zgodnie z założeniami przyjętymi w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z jego uzupełnieniem, a w szczególności zawartymi w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji przy jednoczesnym spełnieniu poniższych warunków:

- 1) Na terenie fermy prowadzić chów trzody chlewnej w maksymalnej ilości 989,82 DJP tj.:

Rodzaj zwierząt	liczba sztuk	liczba DJP
Lochy	602	210,7
Prosięta	3072	61,44
Warchlaki	3072	215,04
Tuczniaki	3456	483,84
Tuczniaki żeńskie	120	16,8
Knury	5	2
Razem		989,82

- 2) Hodowlę prowadzić w systemie bezściółkowym.

- 3) W okresie realizacji inwestycji zastosować tymczasowe wygradzenia wokół całego terenu przedsięwzięcia, celem wykluczenia przypadkowego wkraczania drobnych zwierząt (np. płazów, małych ssaków) na teren objęty pracami. W ww. wygradzenie tymczasowe powinno posiadać ok. 40 – 60 cm części nadziemnej, zakończonej dodatkowo 10 cm przewieszka skierowaną w stronę przeciwną do terenu prac. Część podziemna musi zostać szczelnie połączona z gruntem, np. poprzez wkopanie na głębokość min. 10 cm. Ogrodzenia wykonać z materiału umożliwiającego odpowiedni naciąg materiału litego (np. geowłóknina, geotkanina, gruba folia). Wolne końce ogrodzeń (np. w miejscach wjazdów) zakończyć U- lub C-kształtnymi zawrotkami. Szczegółową lokalizację wygradzeń uzgodnić ze specjalistą przyrodnikiem, a po zakończeniu prac ww. wygradzenia zdemontować.

- 4) Wprowadzić pasy zieleni izolacyjnej o szerokości min. 15 m, co najmniej wzdłuż granic terenu inwestycji: od strony północnej na długości ok. 204 m, od strony wschodniej na długości ok. 247 m, od strony południowej na długości ok. 177,5 m oraz od strony zachodniej na długości ok. 266 m. Do wykonania ww. pasów zieleni stosować wyłącznie rodzime gatunki drzew i krzewów:

- a) w ramach utworzenia pasa zieleni wysokiej – świerk,
- b) w ramach utworzenia drugiego pasa (niższego) – cis oraz głóg.

Do nasadzeń wykorzystać dobrze wykształcony, zdrowy materiał szkółkarski, tj. sadzonki drzew o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym i wysokości minimum 200 cm oraz krzewów o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym i poprawnie rozkrzewionej części nadziemnej.



Rys. 1. Lokalizacja ogrodzenia tymczasowego (kolor żółty).



Rys. 2. Lokalizacja pasów nasadzeń wokół terenu inwestycji (kolor zielony).

5) Prace ziemne, w tym zdjęcie wierzchniej warstwy gleby, rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia. Prowadzenie przedmiotowych prac w okresie lęgowym jest możliwe wyłącznie pod warunkiem potwierdzenia przez specjalistę przyrodnika – ornitologa braku zasiedlenia objętych planowanym zniszczeniem siedlisk gatunków chronionych. Kontrola zajęcia siedlisk powinna zostać przeprowadzona nie wcześniej niż 2 dni

przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych prace ziemne nie mogą być przeprowadzone do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.

6) Każdorazowo przed podjęciem prac, dokonać kontroli obecności zwierząt na terenie realizowanych prac, w tym w obrębie wykopów. W przypadku ich stwierdzenia, poszczególne osobniki odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska odpowiedniego dla danego gatunku. Ww. czynności prowadzić powinni pracownicy uprzednio przeszkoleni w zakresie zoologicznym.

7) Na etapie prac realizacyjnych, w celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlane (przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu), prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6:00 – 22:00.

8) W celu ograniczenia emisji pyłów na etapie prac realizacyjnych:

a) zraszać teren budowy wodą, w celu ograniczenia wtórnego pylenia w okresie niekorzystnych warunków meteorologicznych (długotrwały brak opadów i wiatr),

b) czyścić pojazdy opuszczające plac budowy oraz okolice wyjazdu z budowy, z ziemi/piasku naniesionych na kołach pojazdów.

9) W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii.

10) Na etapie realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia, zapewnić dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.

11) W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, których odpowiednia ilość powinna być stale zagwarantowana na placu budowy.

12) Tankowanie paliwa przeprowadzać pod nadzorem tak, aby zanieczyszczenia, przede wszystkim substancje ropopochodne, nie przedostały się do gruntu.

13) Naprawy pojazdów i maszyn, wymianę olejów napędowych, smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem sprzętu przeprowadzać poza obszarem eksploatacji, na szczelnym stanowisku, izolowanym od podłoża, lub w wyspecjalizowanych placówkach.

14) Utrzymywać wysoki stopień higieny pomieszczeń inwentarskich, w tym realizować systematyczne czyszczenie, mycie i dezynfekcję obiektu środkami biodegradowalnymi.

15) Ogrzewanie budynków realizować przy użyciu paliwa gazowego.

16) Prace eksploatacyjne uciążliwe pod względem emisji hałasu, tj. transport zwierząt, paszy, surowców, odpadów, proces odbioru i opróżniania zbiorników magazynujących gnojowicę itp., prowadzić wyłącznie w porze dziennej (6:00 – 22:00).

17) Prowadzić fazowe żywienie zwierząt. W żywieniu stosować niskobiałkowe, wysoko przyswajalne, zbilansowane pasze z użyciem nieorganicznych fosforanów, fitazy, aminokwasów syntetycznych (lizyna, metionina, treonina, tryptofan) i enzymów. Paszę dostosować do wieku oraz stanu fizjologicznego świń.

18) Proces rozładunku paszy do silosów realizować przy zastosowaniu worków filtracyjnych na odpowietrznikach silosów skierowanych ku powierzchni ziemi.

- 19) Aplikować dodatki do paszy i gnojowicy gwarantujące skuteczność redukcji emisji amoniaku oraz siarkowodoru na poziomie nie mniejszym niż 30%. Dobór wielkości i częstotliwości dawek realizować zgodnie z zaleceniami producenta preparatu, w sposób zapewniający ww. skuteczność redukcji emisji amoniaku i siarkowodoru.
- 20) Każdorazowo podczas nowego cyklu w miarę możliwości stosować biologiczny preparat ograniczający liczebność populacji much.
- 21) Zbiorniki na gnojownicę nie mogą być mniejsze niż 4604,8 m³.
- 22) Zbiorniki na gnojownicę opróżniać za pośrednictwem tzw. szybkozłączy.
- 23) Płynne odchody zwierząt przewozić wyłącznie przystosowanymi do tego celu środkami transportu, aby w jak największym stopniu ograniczyć uciążliwość zapachową.
- 24) W miejscach załadunku gnojownicy posadzki muszą być szczelne, aby odcieki nie przedostały się do gruntu. Sposób przewożenia nawozu musi gwarantować zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego.
- 25) Ścieki bytowe odprowadzać do zbiorników bezodpływowych.
- 26) Wody opadowe z powierzchni utwardzonych oraz dachów odprowadzać powierzchniowo na tereny biologicznie czynne.
- 27) Wytworzone odchody zwierzęce przekazywać do biogazowni lub wykorzystywać jako nawóz na gruntach rolnych z godnie z ustawą o nawozach. Nawozy stosować w sposób niezagrażający jakości wód podziemnych i powierzchniowych.
- 28) Niezanieczyszczone masy ziemne powstałe na etapie realizacji inwestycji, wykorzystać do wypełniania powierzchni przekształconych oraz kształtowania terenu na obszarze budowy. Pozostałe masy ziemne przekazywać do przetwarzania zgodnie z obowiązującymi przepisami poza teren inwestycji.
- 29) Na etapie realizacji i eksploatacji zamierzenia wyznaczyć miejsca do magazynowania wytworzonych odpadów.
- 30) Odpady magazynować selektywnie w sposób uwzględniający ich właściwości fizyko-chemiczne (pojemniki, kontenery, beczki, silosy, kosze, worki, big-bagi, opakowania przyzmy itp.), w wyznaczonych miejscach, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
- 31) Do czasu przekazania uprawnionym odbiorcom, zwierzęta padłe i ubite z konieczności przechowywać krótkotrwale, selektywnie w szczelnym, zamkniętym, oznakowanym i zabezpieczonym przed dostępem zwierząt i osób kontenerze lub konfiskatorze sztuk padłych usytuowanym na utwardzonym nieprzepuszczalnym podłożu (zachowując hermetyzację procesu rozkładu).
- 32) Wodę używaną do celów technologicznych (pojenie) podawać przez poidła specjalnej konstrukcji, w celu ograniczenia jej zużycia i rozlewania.
- 33) Wodę na potrzeby socjalno-bytowe oraz produkcyjne pobierać z planowanego ujęcia.
- 34) Wodę z przedmiotowej studni pobierać z czwartorzędowej warstwy wodonośnej, w ramach zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych, tj. z maksymalną wydajnością dla studni: $Q = 25 \text{ m}^3 / \text{h}$, przy depresji $s = 11,1 \text{ m}$ i zasięgu leja depresji $R = 25 \text{ m}$.
- 35) Otwór studzienny zabezpieczyć szczelnymi obudowami, gwarantującymi ochronę warstwy wodonośnej przed zanieczyszczeniami z powierzchni terenu.
- 36) Spełnienie wymagań konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) dla planowanego przedsięwzięcia składającego się z budynków inwentarskich do chowu trzody chlewnej.

II. Wymagania, które należy uwzględnić w dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno – budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Zastosować nowe instalacje od początku eksploatacji spełniające wymagania BAT określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.
2. Wygrodenie terenu wykonać w sposób ograniczający możliwość wkraczania małych zwierząt (w tym płazów), np. poprzez zastosowanie litej, betonowej podmurówki o wysokości min. 25 cm oraz wkopanie w grunt na głębokość ok. 30 – 40 cm. W miejscu wjazdów na teren inwestycji zamontować bramy wjazdowe przesuwne, pełne (bez wolnej przestrzeni pod bramą), uniemożliwiające wkraczanie małych zwierząt na teren zamierzenia.
3. Drogi wjazdowe/wyjazdowe zlokalizować po stronie północnej (na wysokości działki 102 obręb Buczek) i północno–zachodniej (na wysokości działki 99 obręb Buczek) przedmiotowych nieruchomości, zgodnie z planem zagospodarowania terenu, poza rozpoznanymi terenami migracji zwierząt, w tym płazów. Wzdłuż ww. dróg dojazdowych wykonać na długości min. 100 m (wzdłuż drogi po stronie północno– zachodniej, w obu kierunkach od bramy wjazdowej) oraz min. 300 m (wzdłuż drogi po stronie północnej), stałe wygrodenia herpetologiczne, wykonane w sposób uniemożliwiający wkraczanie małych zwierząt (w tym płazów) na powierzchnię jezdni. Ww. wygrodenia wykonać z trwałego materiału (np. betonu, polimerów lub siatki o średnicy oczek do 5 mm), o wysokości ok. 40 – 60 cm części nadziemnej, zakończonej dodatkowo 10 cm przewieszka skierowaną w stronę przeciwną do terenu prac. Część podziemną szczelnie połączyć z gruntem, np. poprzez wkopanie na głębokość min. 10 cm. Wolne końce ogrodzeń zakończyć U– lub C–kształtnymi zawrotkami. Na etapie funkcjonowania zapewnić kontrolę stanu ww. ogrodzeń oraz w razie potrzeby, ich konserwację i naprawę.
4. W celu ograniczenia emisji substancji odorotwórczych z wszystkich pięciu budynków inwentarskich oraz budynku kwarantanny, zastosować oczyszczacze powietrza charakteryzujące się skutecznością oczyszczenia na minimalnym poziomie:
 - a) 70% redukcji emisji amoniaku,
 - b) 70% redukcji emisji siarkowodoru,
 - c) 70% redukcji emisji pyłów,
 - d) 90% redukcji emisji odorów.
5. Obiekt wyposażyć w następujący system wentylacji mechanicznej:
 - a) budynek nr 1 sektor tuczników żeńskich, loch remontowych, sektor krycia, sektor loch prośnych oraz sektor knurów: zanieczyszczone powietrze kierować do oczyszczalni powietrza, a następnie odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego poprzez 5 wentylatorów mechanicznych kominowych wysokociśnieniowych o wydajności katalogowej na poziomie 30000 m³ /h, emitarami z

- otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,80 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 5,6 m, dla pojedynczego emitora. Maksymalny poziom mocy akustycznej tego wentylatora wynosić będzie 83,9 dB (A),
- b) budynek nr 2 sektor porodowy oraz odchowalnia prosiąt: zanieczyszczone powietrze kierować do oczyszczalni powietrza, a następnie odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego poprzez 5 wentylatorów mechanicznych kominowych wysokociśnieniowych o wydajności katalogowej na poziomie 30000 m³ /h, emitarami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,80 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 6,1 m, dla pojedynczego emitora. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie 83,9 dB (A),
 - c) budynek nr 3 sektor tuczu: zanieczyszczone powietrze kierować do oczyszczalni powietrza, a następnie odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego poprzez 8 wentylatorów mechanicznych kominowych wysokociśnieniowych, o wydajności katalogowej na poziomie 30000 m³ /h, emitarami z otwartym wylotem gazów, o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,80 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 6,1 m, dla pojedynczego emitora. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie 83,9 dB (A),
 - d) budynek nr 4 sektor tuczu: zanieczyszczone powietrze kierować do oczyszczalni powietrza, a następnie odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego poprzez 8 wentylatorów mechanicznych kominowych wysokociśnieniowych o wydajności katalogowej na poziomie 30000 m³ /h, emitarami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,80 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 6,1 m, dla pojedynczego emitora. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie 83,9 dB (A),
 - e) budynek nr 5 sektor tuczu, szpital, pomieszczenie socjalne oraz kuchnia żywienia na mokro: zanieczyszczone powietrze kierować do oczyszczalni powietrza, a następnie odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego poprzez 4 wentylatory mechaniczne kominowe wysokociśnieniowe o wydajności katalogowej na poziomie 30000 m³/h, emitarami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,80 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 6,1 m, dla pojedynczego emitora. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie 83,9 dB (A),
 - f) budynek nr 6 kwarantanna: zanieczyszczone powietrze odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego poprzez 1 wentylator mechaniczny kominowy wysokociśnieniowy o wydajności katalogowej na poziomie 30000 m³/h, emitorem z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,80 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 3,0 m.

Maksymalny poziom mocy akustycznej tego wentylatora wynosić będzie 83,9 dB (A).

6. Budynki wykonać o zewnętrznych przegrodach budowlanych charakteryzujących się izolacyjnością akustyczną właściwą na poziomie minimum: 46 dB dla ścian i 25 dB dla dachu.
7. Obiekty inwentarskie posadzić na szczelnym, izolowanym betonowym fundamencie.
8. Powstałą gnojowicę przechowywać w kanałach podrusztowych o łącznej pojemności ok. 7772 m³ i projektowanym zewnętrznym zbiorniku o pojemności ok. 2099 m³.
9. Wody popłuczynowe z instalacji oczyszczania powietrza gromadzić w szczelnych zbiornikach, znajdujących się w każdym pomieszczeniu oczyszczalni, a następnie przekazywać jako substrat do biogazowni.
10. Wody popłuczynowe ze stacji uzdatniania wody (w przypadku konieczności jej uzdatniania) magazynować w bezodpływowym zbiorniku, a następnie wywozić do oczyszczalni ścieków.
11. Ścieki socjalno – bytowe, do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej, magazynować w szczelnych zbiornikach bezodpływowych.
12. Zanieczyszczone wody powstałe w trakcie czyszczenia chlewni odprowadzać do kanałów pod rusztami, a następnie do zbiornika na gnojowicę.
13. Wody opadowe i roztopowe z dachów budynków oraz terenów utwardzonych odprowadzać powierzchniowo do gruntu.

III. Nakładam obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w następującym zakresie:

1. **Wykonać analizę porealizacyjną** w celu porównania ustaleń i wniosków zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z rzeczywistym oddziaływaniem na środowisko, w pierwszym roku eksploatacji, w okresie letnim, obejmującą:
 - 1.1. pomiary w zakresie emisji amoniaku i siarkowodoru do powietrza z wszystkich budynków inwentarskich. Pomiary te przeprowadzić przez jednostkę akredytowaną w ostatnim tygodniu trwania danego cyklu w sektorze lub w fazie charakteryzującej się największą emisją zanieczyszczeń, na wybranym reprezentatywnym emitorze kominowym. W oparciu o uzyskane wyniki, przeprowadzić analizę, w ramach której przedstawić warunki pracy instalacji w trakcie przeprowadzonych pomiarów, w szczególności: określić dobę, w której wykonano pomiary oraz całkowity czas trwania zakończonego cyklu, dokładną obsadę zwierząt w trakcie realizacji pomiarów (w tym wagę żywca), a także ilość pracujących w tym czasie wentylatorów wraz z ich wydajnością. Jednocześnie w analizie tej dokonać szczegółowego porównania zastosowanych na terenie gospodarstwa rozwiązań z określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym przedłożyć karty katalogowe urządzeń ochrony powietrza, urządzeń wentylacyjnych i stosowanego środka dodawanego do paszy i gnojowicy,
 - 1.2. pomiary związków zapachowo czynnych w powietrzu atmosferycznym oraz określić uciążliwość odorową powodowaną eksploatacją zamierzenia. Przed wykonaniem badań, dokonać ponownej identyfikacji źródeł emisji odorów na terenie fermy oraz terenów wrażliwych w celu ustalenia aktualnego stanu zagospodarowania terenu w sąsiedztwie gospodarstwa oraz ewentualnej

weryfikacji punktów pomiarowych. Opisać zastosowaną metodę pomiaru odorantów i odorów oraz wskazać zasadność wyboru. Pomiaru te przeprowadzić przez jednostkę akredytowaną w ostatnim tygodniu trwania danego cyklu w sektorze lub w fazie charakteryzującej się największą emisją zanieczyszczeń,

- 1.3. pomiary w zakresie emisji hałasu do środowiska w celu zbadania dotrzymania poziomów dopuszczalnych na terenach objętych ochroną akustyczną najbardziej narażonych na oddziaływanie hałasu. Pomiaru te zrealizować przez jednostkę akredytowaną, zarówno w porze dziennej, jak i nocnej (przy pracy wentylacji na maksymalnych obrotach). W oparciu o uzyskane wyniki, przeprowadzić analizę, w tym szczegółowego porównania zastosowanych na terenie gospodarstwa rozwiązań z określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Punkty pomiarowe zlokalizować w minimum dwóch lokalizacjach tj. na terenach zabudowy zagrodowej na działce 67/3 obręb Buczek oraz działce 63/1 obręb Buczek. Punkty pomiarowe zlokalizować przed elewacją budynków o funkcji chronionej oraz na granicy terenu chronionego. Przed wykonaniem badań, dokonać ponownej identyfikacji terenów chronionych przed hałasem, w celu ustalenia aktualnego stanu zagospodarowania terenu w sąsiedztwie gospodarstwa oraz ewentualnej weryfikacji punktów pomiarowych.

Badania należy dokonać według metodyk i wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie cyt. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 54) oraz dokumentach normalizacyjnych.

Uzyskane wyniki badań przedstawić w terminie 3 miesięcy od dnia rozpoczęcia pomiarów:

- Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy,
- Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego,
- Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy,
- Wójtowi Gminy Jeżewo,

celem weryfikacji przyjętej w raporcie koncepcji technologicznej.

W przypadku wykazania przekroczeń standardów jakości środowiska i/lub uciążliwości odorowej dla terenów wrażliwych, wskazać należy działania minimalizujące i ograniczające oddziaływanie fermy.

IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska:

Odnośnie ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy zaznaczyć, że przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenie zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 j.t.).

V. Nie nakładam obowiązku:

1. Przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

2. Przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

VI. Stwierdzam konieczność unikania, zapobiegania oraz ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, poprzez stosowanie rozwiązań chroniących środowisko, zgodnie z warunkami określonymi w pkt I.

VII. Odmówić przyznania Wnioskodawcy kwoty 1896,00 zł tytułem zwrotu kosztów opłaty poniesionej przez Wnioskodawcę w związku z przedłożonymi wypisami z rejestru gruntów w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego przedsięwzięcia.

VIII. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

Dnia 23 listopada 2016 r. do Wójta Gminy Jeżewo wpłynął wniosek firmy „Prosiaczek” sp. z o.o., Krąplewice 35, 86-131 Jeżewo reprezentowanej przez Prezesa Zarządu Pana Andrzeja Tomczak, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kompleksu chlewni z niezbędną infrastrukturą techniczną, przeznaczonych do hodowli trzody chlewnej w systemie bezściółkowym o łącznej obsadzie 2070,9 DJP oraz biogazowni o mocy do 0,5 MW do wytwarzania gazu w wyniku beztlenowej fermentacji surowców pochodzenia rolniczego (przetwarzanie odpadów), a także ujęcia wód podziemnych, zlokalizowanych na działkach o nr ew. 89/3, 89/4 i 89/5 w obrębie 0005 Buczek, gmina Jeżewo.

Do wniosku dołączono wymagane prawem załączniki, w tym raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, mapę ewidencyjną obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wypis z rejestru gruntów obejmujący teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać oraz uiszczoną opłatę skarbową za wydanie decyzji. Załączono także informację Wójta Gminy Jeżewo, znak: UG.6727.24.2016 z dnia 19 grudnia 2016 r., że działki o nr ew. 89/3, 89/4 i 89/5 w obrębie Buczek, gmina Jeżewo, na których jest zlokalizowane przedsięwzięcie nie są objęte obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Jeżewo.

W przedmiotowej sprawie zostało wszczęte postępowanie administracyjne i wydana została decyzja 03/2017 znak: UG.6220.9.4.16.2017 o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację inwestycji pn.: „Budowa kompleksu chlewni z niezbędną infrastrukturą techniczną, przeznaczonych do hodowli trzody chlewnej w systemie bezściółkowym o łącznej obsadzie 2070,9 DJP oraz biogazowni o mocy do 0,5 MW do wytwarzania gazu w wyniku beztlenowej fermentacji surowców pochodzenia rolniczego (przetwarzanie odpadów), a także ujęcia wód podziemnych, zlokalizowanych na działkach o nr ew. 89/3, 89/4 i 89/5 w obrębie 0005 Buczek, gmina Jeżewo”. W wyniku odwołania strony, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy decyzją nr SKO-4220/90/2017 z dnia 20 listopada 2017 r. uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i skierowało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

Z uwagi na powyższe, w toku prowadzonego postępowania oraz na podstawie złożonego wniosku przez Inwestora o korektę tytułu inwestycji we wniosku o wydanie

decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na nazwę: „Budowa kompleksu chlewni wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną przeznaczonych do hodowli trzody chlewnej w systemie bezściółkowym o łącznej obsadzie 989,82 DJP z zastosowaniem systemu oczyszczania powietrza oraz ujęcia wód podziemnych zlokalizowanych na działkach o nr ewidencyjnym 89/3, 89/4 i 89/5 obręb 0005 Buczek, gmina Jeżewo” oraz na podstawie przedłożonego ujednoczonego raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, sporządzonego przez Panią Aleksandrę Miturę – Ajdar Sp. z o.o., w sierpniu 2022 r., a także jego uzupełnienia z dnia: 04.11.2022 r., 08.12.2022 r., 27.01.2023 r., 08.02.2023 r., 02.05.2023 r., 04.07.2023 r. i po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, Wójt Gminy Jeżewo, decyzją w dniu 04.12.2023 r., ustalił środowiskowe uwarunkowania dla ww. przedsięwzięcia, znak: RRI.B.6220.9.170.16.2017.

Od powyższej decyzji odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy złożyła grupa mieszkańców gminy Jeżewo. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy dnia 18.03.2024 r. decyzją znak: SKO-4220/7/2024 uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia. W ww. decyzji Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy zarzuciło nieprawidłowe wyznaczenie stron postępowania.

W związku z powyższym tutejszy Organ przystąpił do ponownego rozpatrzenia przedmiotowej sprawy i do ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla niniejszego przedsięwzięcia oraz do ustalenia kręgu stron postępowania. Zgodnie ze wskazaniem zawartym w decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy z dnia 18 marca 2024 r., znak: SKO-4220/7/2024 oraz po analizie akt sprawy, tutejszy organ, na podstawie art. 28 k.p.a. uznał za strony niniejszego postępowania dodatkowo wszystkie te osoby, które w toku dotychczasowego postępowania złożyły wnioski o uznanie za strony tego postępowania. W świetle art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo, kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Interes prawny wynika z powszechnie obowiązujących norm prawa materialnego.

W trakcie niniejszego postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji środowiskowej, Wnioskodawca nie przedstawił żadnych dodatkowych dowodów w przedmiotowej sprawie. Tym samym, tutejszy organ, przy ponownym rozpatrzeniu sprawy wziął pod uwagę dokumentację przedkładaną w poprzednio prowadzonych postępowaniach, tj.: ujednoczony raport oddziaływania na środowisko sporządzony przez Panią Aleksandrę Miturę – Ajdar Sp. z o.o., w sierpniu 2022 r. oraz jego uzupełnieniach z dnia: 04.11.2022 r., 08.12.2022 r., 27.01.2023 r., 08.02.2023 r., 02.05.2023 r., 04.07.2023 r.

Ustalono, że przedsięwzięcie zostało wymienione § 2 ust. 1 pkt 51 oraz § 3 ust. 1 pkt 37, pkt 52 lit. a oraz pkt 70 ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, cyt.:

– „chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP - przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza); współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na DJP są określone w załączniku do rozporządzenia”,

– „instalacje do naziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³, a

także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych”,

– „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż ,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”,

– „urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³ na godzinę”

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 roku, poz. 1112) wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Teren zamierzenia budowlanego objęty jest ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr XLIII/347/2022 Rady Gminy Jeżewo z dnia 24 marca 2022 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek położonych w obrębie ewidencyjnym Buczek, gmina Jeżewo (Dz. Urz. Woj. Kuj. – Pom. z 2022 r., poz. 1568). Zgodnie z ww. aktem prawa miejscowego przedmiotowy teren znajduje się w jednostce planistycznej 1RU z przeznaczeniem na tereny obsługi w produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodnich oraz gospodarstwach leśnych i rybactkich. Realizacja zadania jest zgodna z obowiązującymi dokumentami planistycznymi Gminy Jeżewo.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji jest Wójt Gminy Jeżewo. Organami właściwymi do dokonania uzgodnień są Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz organami właściwymi do wydania opinii są Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu i Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu.

W niniejszym postępowaniu administracyjnym bierze udział powyżej 10 stron, zatem zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112), stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Wójt Gminy Jeżewo obwieszczeniem z dnia 09.05.2024 r., znak: RRiB.6220.9.180.16.2017 zawiadomił o podjęciu czynności mających na celu ponowne rozpatrzenie sprawy oraz o ponownym rozpoczęciu procedury przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i zapewnieniu możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pn.: „Budowa kompleksu chlewni wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną przeznaczonych do hodowli trzody chlewnej w systemie bezściółkowym o łącznej obsadzie 989,82 DJP z zastosowaniem systemu oczyszczania powietrza oraz ujęcia wód podziemnych” zlokalizowanych na działkach o nr ewidencyjnych 89/3, 89/4 i 89/5 obręb 0005 Buczek, gmina Jeżewo, wyznaczając 30 – dniowy termin (od dnia 09 maja 2024 r. do dnia 10 czerwca 2024 r. włącznie) na wgląd do akt oraz poinformował o możliwości składania uwag i wniosków do

przedmiotowego postępowania. W treści niniejszego obwieszczenia zawarto również informacje określające organy właściwe do wydania wymaganych opinii i uzgodnień, sposób i miejsce składania uwag i wniosków oraz organ właściwy do ich rozpatrzenia. Niniejszy dokument zamieszczono w publicznym dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie, prowadzonym na stronie internetowej - bip.jezewo.eu w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Jeżewo (w zakładce ochrona środowiska) i na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Jeżewo oraz na tablicach ogłoszeń w sołectwie Buczek, Krąplewice, Laskowice oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Osie.

Teks jednolity raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego streszczeniem w języku niespecjalistycznym wraz z jego uzupełnieniami zamieszczony został w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie - w bazie danych o ocenach oddziaływania na środowisko prowadzonej przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska pod adresem <http://bazaos.gdos.gov.pl> oraz na stronie internetowej bip.jezewo.eu w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Jeżewo (zakładka ochrona środowiska).

Na podstawie art. 77 ust. 1 ustawy uouioś, Wójt Gminy Jeżewo pismem z dnia 09.05.2024 r. wystąpił do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu oraz Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego w Toruniu o opinie.

W dniu 21.05.2024 r. do Wójta Gminy Jeżewo wpłynęło wezwanie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, znak: G.RZŚ.4900.33.2024. MBC.1 z dnia 21.05.2024 r. wzywające do przekazania wyjaśnień informacji zawartych w przedłożonym tekstem jednolitym raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Tut. organ w dniu 22.05.2024 r., znak: RRiB.6220.9.181.16.2017 uzupełnił w wyjaśnieniach w wymaganym zakresie.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego, po otrzymaniu i przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnieniami, wydał w dniu 29 maja 2024 r., znak: GD.RZŚ.4900.33.2024.MBC.2 postanowienie dotyczące uzgodnienia realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Postanowienie to zostało zamieszczone w publicznym dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie, prowadzonym na stronie BIP Urzędu Gminy Jeżewo: bip.jezewo.eu w zakładce ochrona środowiska oraz zostało umieszczone w bazie danych o ocenach oddziaływania na środowisko prowadzonej przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska pod adresem <http://bazaos.gdos.gov.pl>.

Stanowisko Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego zostało w całości uwzględnione w niniejszej decyzji.

W dniu 03 czerwca 2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, na podstawie ujednoczonego raportu oddziaływania na środowisko sporządzonego przez Panią Aleksandrę Miturę – Ajdar Sp. z o.o., w sierpniu 2022 r. oraz jego uzupełnienia z dnia 27 stycznia 2023 r., 02 maja 2023 r. oraz 04 lipca 2023 r. uzgodnił realizację niniejszego przedsięwzięcia. Przy zajmowaniu stanowiska w sprawie uwzględnił również informacje zawarte w uzupełnieniu z dnia 18 listopada 2022 r., stanowiącego odpowiedź na wezwanie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu oraz z dnia 08 listopada 2022 r., 08 lutego 2023 r. i 02 kwietnia 2023 r. stanowiącego odpowiedź na wezwanie Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego w Toruniu.

Postanowienie to zostało zamieszczone w publicznym dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie, prowadzonym na stronie BIP Urzędu Gminy Jeżewo, na stronie internetowej: bip.jezewo.eu w zakładce ochrona środowiska oraz zostało umieszczone w bazie danych o ocenach oddziaływania na środowisko prowadzonej przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska pod adresem <http://bazaos.gdos.gov.pl>.

Stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zostało w całości uwzględnione w niniejszej decyzji.

Wójt Gminy Jeżewo w dniu 04.06.2024 r. obwieszczeniem, znak: RRI.B.6220.9.182.16.2017 zawiadomił, że w toku niniejszego postępowania otrzymał wymagane prawem uzgodnienia od organów współdziałających, tj. od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Obwieszczenie to zostało zamieszczone w publicznym dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie, prowadzonym na stronie BIP Urzędu Gminy Jeżewo, strona internetowa: bip.jezewo.eu w zakładce ochrona środowiska i na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Jeżewo oraz na tablicach ogłoszeń w sołectwie Buczek, Krąplewice i Laskowice oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Osie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu, po zapoznaniu się z przedłożonymi materiałami w tym z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z jego uzupełnieniami, pismem znak N.NZ-4200-5/17/18/20/22 z dnia 05.06.2024 r., uzgodnił warunki realizacji inwestycji. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu analizując przedłożony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a także biorąc pod uwagę uwarunkowania z art. 62 oraz 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112), lokalizację inwestycji, jej skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, zasięg oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko mając na względzie możliwość oddziaływania na zdrowie ludzi uznał, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi przy zastosowaniu rozwiązań zawartych w ocenie oddziaływania inwestycji na środowisko oraz Organ wskazał warunki, które powinna zawierać decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach oraz stwierdził, że przy ich zastosowaniu planowana inwestycja może być realizowana.

Biorąc pod uwagę powyższe, tutejszy organ zawarł w części warunki określone w powyższej opinii w treści osnowy niniejszej decyzji.

Opinia ta została zamieszczona w publicznym dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie, prowadzonym na stronie BIP Urzędu Gminy Jeżewo: bip.jezewo.eu w zakładce ochrona środowiska oraz została umieszczona w bazie danych o ocenach oddziaływania na środowisko prowadzonej przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska pod adresem <http://bazaos.gdos.gov.pl>.

W dniu 17.06.2024 r. do Wójta Gminy Jeżewo wpłynęło pismo Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, znak: ŚG-IV.720.13.2024 informujące o niemożliwości załatwienia sprawy w ustawowym terminie, wyznaczając nowy termin załatwienia sprawy.

Postanowieniem znak: ŚG-IV.720.13.2024 z dnia 21.06.2024 r. (wpływ do tut. urzędu dnia 26.06.2024 r.) Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego, wydał postanowienie w którym wyraził negatywną opinię dla realizacji planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie kompleksu chlewni wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną przeznaczonych do hodowli trzody chlewnej w systemie bezściółkowym o łącznej obsadzie 989,82 DJP z

zastosowaniem systemu oczyszczania powietrza oraz ujęcia wód podziemnych, zlokalizowanego na działkach o nr ewidencyjnych 89/3, 89/4 i 89/5 obręb 0005 Buczek, gmina Jeżewo. Po merytorycznej analizie zgromadzonej dokumentacji stwierdził, że nie przedłożono nowych dowodów w przedmiotowej sprawie, a zgromadzone informacje nie przedstawiają w sposób dostateczny wszystkich zagadnień istotnych dla określenia faktycznego wpływu przedmiotowej inwestycji, w szczególności na środowisko i zdrowie ludzi, na etapie jej eksploatacji.

Stanowisko Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego w Toruniu, organu współdziałającego w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie ma charakteru wiążącego dla organu wydającego decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

Biorąc pod uwagę powyższe, tutejszy organ nie uwzględnił uwag ww. organu w treści osnowy niniejszej decyzji.

Postanowienie to zostało zamieszczone w publicznym dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie, prowadzonym na stronie BIP Urzędu Gminy Jeżewo: bip.jezewo.eu w zakładce ochrona środowiska oraz zostało umieszczone w bazie danych o ocenach oddziaływania na środowisko prowadzonej przez Generalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska pod adresem <http://bazaos.gdos.gov.pl>

W trakcie przeprowadzonego postępowania administracyjnego wymagającego udziału społeczeństwa w dniu 10.06.2024 r. wpłynął wniosek z uwagami na budowę planowanej inwestycji. W tym terminie wpłynęło również pismo od strony o udzielenie informacji w sprawie planowanej budowy chlewni w miejscowości Buczek. W przedłożonych pismach strony wyraziły opinię, że realizacja przedsięwzięcia pomimo zmniejszenia obsady zwierzęcej, dalej będzie dla nich bardzo uciążliwa i wpłynie negatywnie na stan środowiska oraz na zdrowie mieszkańców.

W związku z powyższym i z uwagi na fakt wniesienia zastrzeżeń do przedmiotowego postępowania, Wójt Gminy Jeżewo w dniu 10.06.2024 r. zwrócił się do Inwestora z prośbą o zajęcie stanowiska do złożonych uwag i pytań.

Inwestor nie zajął stanowiska w tej sprawie.

Odnosząc się do treści sprzeciwów w całym toczącym się postępowaniu administracyjnym tut. Organ stwierdza, że podstawowym (kluczowym) dowodem w postępowaniu administracyjnym w sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla danego przedsięwzięcia jest raport o oddziaływaniu tegoż przedsięwzięcia na środowisko. Wójt Gminy Jeżewo, wspólnie z organami współdziałającymi tj. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Świeciu, Regionalnym Dyrektorem Zarządu Wód Polskich w Gdańsku oraz z Marszałkiem Województwa Kujawsko - Pomorskiego w Toruniu, mają obowiązek dokonania na podstawie art. 80 k.p.a. oceny wartości dowodowej raportu. Raport jest dokumentem prywatnym, opracowanym na zlecenie podmiotu zainteresowanego realizacją określonej inwestycji, zaś inne podmioty uczestniczące w postępowaniu administracyjnym jako strony lub na prawach strony mają możliwość, wynikającą z przepisów o postępowaniu dowodowym w administracji, zgłaszania wniosków dowodowych zmierzających do podważenia tego dowodu, np. w postaci opinii sporządzonej przez inną osobę posiadającą odpowiednią wiedzę. Każdorazowo zastrzeżenia strony skarżącej wobec ustaleń raportu nie mogą być bezpodstawne, tylko powinny być w zakresie wiadomości wymagających wiedzy specjalistycznej poparte np. ekspertyzą, która w sposób udokumentowany wskaże wady raportu. Podważanie treści raportu nie może opierać się na zarzutach ogólnych czy przypuszczeniach, tj., że inwestycja spowoduje: uciążliwości odorowe, wpłynie na

pogorszenie warunków życia, zagrożenie mikrobiologiczne i ekologiczne z powodu dużej koncentracji odchodów zwierzęcych, zanieczyszczenia wód i powietrza oraz zachorowalności na różne choroby, spadku wartości nieruchomości, zablokowania rozwoju turystyki i rolnictwa ekologicznego, nie opartych na odpowiednich ocenach (badaniach). Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 25 lipca 2017 r. sygn.. akt II SA/Ld 412/17 i wiele innych wyroków wojewódzkich sądów administracyjnych i Naczelnego Sądu Administracyjnego potwierdza, że wnioski z raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko sporządzonego przez osoby legitymujące się odpowiednią wiedzą nie mogą być zwalczane jedynie za pomocą samej negacji, niepopartej żadnymi konkretnymi argumentami, dlatego też zastrzeżenia składane do raportu nie mogą być gołosłowne, tylko powinny być poparte np. kontrraportem lub ekspertyzą, która w sposób udokumentowany wskaże wady raportu. Takowy kontrraport czy ekspertyza stanowi dowód w prowadzonym postępowaniu administracyjnym. W niniejszym postępowaniu administracyjnym po przedłożeniu do tut. organu ujednoliconego raportu oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa kompleksu chlewni wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną przeznaczonych do hodowli trzody chlewnej w systemie bezściółkowym o łącznej obsadzie 989,82 DJP z zastosowaniem systemu oczyszczania powietrza oraz ujęcia wód podziemnych” zlokalizowanych na działkach o nr ewidencyjnych 89/3, 89/4 i 89/5 obręb 0005 Buczek, gmina Jeżewo, w którym to Inwestor zmienił zakres m.in. zrezygnował z budowy biogazowni oraz ponad dwukrotnie zmniejszył obsadę utrzymywanych zwierząt, to kontrraport ani ekspertyza nie została przedłożona. Natomiast sporządzony jednolity raport oddziaływania na środowisko wraz z uzupełnieniami dla ww. inwestycji oraz uzgodnienia dokonane przez wyspecjalizowane organy nie stwierdziły przeszkód do realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Ponadto tut. organ w niniejszej decyzji nałożył na Inwestora obowiązek przeprowadzenia i przedstawienia analizy porealizacyjnej, która umożliwi kontrolę zachowania przez Inwestora określonych decyzją warunków realizacji przedmiotowej inwestycji po zakończeniu procesu inwestycyjnego.

Obwieszczeniem z dnia 03.07.2024, znak: RRiB.6220.9.184.16.2017 Wójt Gminy Jeżewo podał do publicznej wiadomości, że w toku niniejszego postępowania otrzymał wymagane prawem uzgodnienia i opinie od organów współdziałających w niniejszej sprawie. Obwieszczenie to zostało zamieszczone w publicznym dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie, prowadzonym na stronie BIP Urzędu Gminy Jeżewo, na stronie internetowej: bip.jezewo.eu w zakładce ochrona środowiska i na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Jeżewo oraz na tablicach ogłoszeń w sołectwie Buczek, Krąplewice i Laskowice, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Osie.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), dnia 03.07.2024 r., zawiadomiono strony postępowania poprzez obwieszczenie, znak: RRiB.6220.9.185.16.2017 o zakończeniu postępowania oraz o zgromadzeniu materiału dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Jednocześnie poinformowano strony o prawie do zapoznania się z aktami postępowania oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań, a także do złożenia dodatkowych wyjaśnień mogących mieć znaczenie w sprawie, wyznaczają siedmiodniowy termin na składanie wniosków i uwag.

Wyznaczonym terminie, nie wpłynęły żadne uwagi od stron postępowania.

Miejscem realizacji przedsięwzięcia jest teren działek o nr ew. 89/3, 89/4 i 89/5 obręb Buczek, gmina Jeżewo. Teren przedsięwzięcia obecnie to grunty rolne. Powierzchnia działki nr 89/3 obręb Buczek wynosi 1,45 ha. Zgodnie z wypisem z rejestru, gruntów gleby na przedmiotowej działce stanowią głównie klasę bonitacyjną RV – grunty orne (1,39 ha) oraz N – nieużytki (0,06 ha). Powierzchnia działki nr 89/4 obręb Buczek wynosi 1,14 ha. Zgodnie z

wypisem z rejestru, gruntów gleby na przedmiotowej działce stanowią głównie klasę bonitacyjną RIVa – grunty orne (0,68 ha), RV – grunty orne (0,24 ha) oraz RIIIb – grunty orne (0,22 ha). Powierzchnia działki nr 89/5 obręb Buczek wynosi 7,66 ha. Zgodnie z wypisem z rejestru, gruntów gleby na przedmiotowej działce stanowią głównie klasę bonitacyjną RIVb – grunty orne (3,18 ha), RV – grunty orne (2,0 ha) oraz RIVa – grunty orne (1,85 ha). Ponadto na działce występuje klasa RIIIb – grunty orne (0,18 ha), ŁV – Łąki trwałe (0,25 ha), ŁVI – Łąki trwałe (0,08 ha), PsIV – pastwiska trwałe (0,03 ha), N – nieużytki (0,09 ha). Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów łączna powierzchnia działek wynosi 10,25 ha.

Planowana inwestycja polega na budowie kompleksu budynków inwentarskich wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, przeznaczonego do hodowli trzody chlewnej w systemie bezściółkowym, z zastosowaniem systemu oczyszczania powietrza oraz ujęcia wód podziemnych, na działkach nr ew. 89/3, 89/4 i 89/5 obręb 0005 Buczek, gm. Jezewo.

Zakres zamierzenia obejmuje realizację:

- 5 budynków inwentarskich połączonych ze sobą łącznikami,
- budynku kwarantanny,
- budynku portierni,
- 16 silosów paszowych o łącznej ładowności ok. 227,7 Mg,
- 1 zbiornika na gnojowicę o pojemności ok. 2099 m³,
- przepompownię gnojowicy,
- 3 zbiorników na ścieki bytowe o pojemności ok. 6 m³ każdy,
- 5 zbiorników na gaz o pojemności do 6700 l każdy,
- kontenerów na sztuki padłe i ubite z konieczności oraz na odpady stałe,
- utwardzenia (drogi, plac manewrowy),
- ujęcia wód podziemnych,
- zbiornika przeciwpożarowego,
- wagi najazdowej.

Powierzchnia zabudowy oraz terenów utwardzonych wynosić będzie:

- projektowany kompleks budynków inwentarskich – ok. 14221 m²,
- budynek kwarantanny – ok. 202 m²,
- portiernia – ok. 35 m²,
- silosy paszowe (płyta pod silosy) – ok. 140 m²,
- zbiornik na gnojowicę – ok. 560 m²,
- przepompownia – ok. 2 m²,
- kontener na zwierzęta padłe i ubite z konieczności oraz kontener na czasowe gromadzenie odpadów stałych – ok. 9 m²,
- zbiornik na ścieki bytowe – ok. 10 m²,
- zbiornik przeciwpożarowy – ok. 225 m²,
- płyty pod zbiorniki na gaz – ok. 41 m²,
- utwardzenia (drogi, plac) – do 5500 m².

Po realizacji inwestycji zmniejszy się powierzchnia biologicznie czynna i powstaną grunty rolne zabudowane. Łączna powierzchnia zagospodarowana wynosić będzie ok. 2,09 ha, co stanowi ok. 20,4 % powierzchni działki.

W omawianym kompleksie przewiduje się chów 989,82 DJP trzody chlewnej, w tym:

Rodzaj zwierząt	Liczba sztuk	Liczba DJP
Lochy	602	210,7
Prosięta	3072	61,44
Warchlaki	3072	215,04
Tuczniaki	3456	483,84
Tuczniaki żeńskie	120	16,8

Knury	5	2
Razem		989,82

Ferma pracować będzie w rytmie tygodniowym tzn., że zapłodnienia, wyproszenia, ekspedycja odbywać się będą co tydzień w obrębie jednej grupy produkcyjnej. Na sektorze krycia lochy przez około 7 dni karmione będą paszą bogatą w energię, witaminy i minerały w celu pobudzenia aktywności seksualnej i zwiększenia produkcji komórek jajowych. Lochy są następnie sztucznie inseminowane w obecności knura. Lochy przebywają na tym sektorze przez okres około 30 dni a po stwierdzeniu ciąży aparatem USG, zostają przegnane na sektor loch prośnych. Na sektorze loch prośnych w obrębie tygodniowej grupy technologicznej lochy są posegregowane w zależności od wieku, masy i agresywności przebywają w kojcach grupowych.

Lochy prośne w 110 dniu ciąży są przeganiane korytarzem głównym na sektor porodowy. Między 114 – 115 dniem następuje wyproszenie – średnio 11,0 – 16,0 żywo urodzonych prosiąt od maciory. Okres laktacji trwa około 28 dni, po tym okresie maciory są przeganiane na sektor krycia, a prosięta na odchowalnie prosiąt.

Komora, z której przepędzono zwierzęta przez ok. 7 dni będzie myta i dezynfekowana. Prosięta na odchowalni przebywać będą przez 8 tygodni (4 tygodnie jako prosię do 2 miesiący życia i 4 tygodnie jako warchlak do 4 miesiący życia), po czym zostaną przepędzone na sektor tuczu, w którym przebywać będą jeszcze przez 13 tygodni (4 tygodnie jako warchlak do 4 miesiąca życia i 9 tygodni jako tucznik, gdzie utrzymywane będą do wagi ok. 115 kg). Po zakończonym tuczu zwierzęta zostaną wywiezione, a komora będzie myta i dezynfekowana przez ok. 7 dni.

Jedna maciora w ciągu roku wyprosi się 2 - 3 razy, natomiast wyproszenia odbywać będą się co tydzień, z uwagi na rytm produkcji. Jeden cykl będzie trwał ok. 36,5 tygodnia (od zapłodnienia lochy do zakończenia tuczu).

W otoczeniu analizowanego obszaru stanowią przede wszystkim użytkowane pola uprawne oraz znajdują się:

- od strony północnej – pas drogowy o nr ewidencyjnym działki 99 obręb Buczek, za którym znajdują się tereny rolne oraz ewangelicki cmentarz znajdujący się na działce o nr ewidencyjnym działki 84 obręb Buczek,
- od strony wschodniej – pas drogowy o nr ewidencyjnym działki 6 obręb Buczek. Za drogą znajdują się tereny rolne – pola uprawne,
- od strony południowej – działki rolne o nr ewidencyjnych gruntu 89/6 i 89/7 obręb Buczek,
- od strony zachodniej – pas drogowy o nr ewidencyjnym działki 99 obręb Buczek, za którym znajdują się grunty orne.

Teren zamierzenia budowlanego objęty jest ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Realizacja przedsięwzięcia jest zgodna z obowiązującymi ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Najbliższe zabudowania chroniona akustycznie, dla których obowiązują zapisy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112 t.j.), stanowią tereny zabudowy zagrodowej, zlokalizowane na działkach oznaczonych nr ewid. 67/1, 67/3, 68, 103, 66/1, 63/1 obręb Buczek, gmina Jeżewo. Identyfikacji terenów chronionych przed hałasem dokonano na podstawie ich faktycznego zagospodarowania i wykorzystania oraz w oparciu o zapisy obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Działki znajdujące się w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia objęte są zapisami Uchwały Nr XXIII/176/2020 Rady Gminy Jeżewo z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu ewidencyjnego Buczek, gmina Jeżewo.

Inwestycja znajduje się w terenie o małej gęstości zaludnienia.

Na obszarze projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe, ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowiska morskiego, górskie i leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Wda oddalona jest od terenu inwestycji o 2,3 km w kierunku zachodnim, natomiast jezioro Stelchno położone w odległości 1,42 km w kierunku wschodnim. Najbliższy śródpolny staw jest oddalony w kierunku wschodnim o 70 m na działce nr 76 obręb 0005 oraz o 80 m w kierunku południowym na działkach 89/6 i 89/7 obręb 0005. Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Ponadto, analizowana działka nie należy do obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, jak również ochrony uzdrowiskowej. W bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się cmentarz ewangelicki (działka nr 84 obręb 0005 Buczek) zaliczony do strefy „B” ochrony konserwatorskiej.

Zamierzenie nie wiąże się ze zniszczeniem lub naruszeniem terenów leśnych, podmokłych, bagiennych i torfowiskowych. Jednocześnie na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji nie stwierdza się negatywnego wpływu w zakresie zachowania różnorodności biologicznej.

Realizacja inwestycji wiąże się z koniecznością przeprowadzenia prac budowlano – montażowych i instalacyjnych z wyposażeniem technologicznym chlewni. Prace te zostaną wykonane ze szczególną ostrożnością, z zastosowaniem technologii możliwie jak najmniej uciążliwej dla najbliższego sąsiedztwa i środowiska. Sprzęt wykorzystywany podczas prac realizacyjnych będzie sprawny technicznie. Ponadto, plac budowy zostanie wyposażony w środki do usuwania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych, np. sorbenty, które cechują się dużą chłonnością.

Na etapie realizacji głównym źródłem emisji substancji do powietrza będą zanieczyszczenia związane z pracą sprzętu budowlano – montażowego i środków transportu o napędzie spalinowym, a także zanieczyszczenia związane z wykonywanymi pracami instalacyjnymi. W celu ograniczenia emisji pyłów na etapie prac realizacyjnych należy przede wszystkim:

- stosować materiały sypkie o odpowiedniej wilgotności (przypadku, jeżeli materiały sypkie będą charakteryzowały się niską wilgotnością, w celu ograniczenia pylenia podczas przesypu należy je zraszać),
- zraszać teren budowy wodą, w celu ograniczenia wtórnego pylenia w okresie niekorzystnych warunków meteorologicznych (długotrwały brak opadów i wiatr),
- transportować materiały pyłące samochodami, których skrzynia ładunkowa wyposażona zostanie w oponczkę lub inne zabezpieczenie ograniczające pylenie transportowanego materiału,
- czyścić pojazdy opuszczające plac budowy oraz okolice wyjazdu z budowy, z ziemi/piasku naniesionych na kołach pojazdów.

W celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlane (przede wszystkim hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu), prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6:00 - 22:00.

Na etapie realizacji zakłada się krótkotrwałą ingerencję w środowisko gruntowe poprzez wykonanie wykopów o głębokości do 1,6 m p.p.t. pod fundamenty planowanych obiektów. W przypadku, gdy poziom wody gruntowej wystąpi na głębokości planowanych wykopów zostanie zdjęty humus (wierzchnia warstwa ziemi), a fundamenty zostaną

posadowione na głębokości 30 cm. Ponadto teren przedmiotowej inwestycji znajduje się w II strefie przemarzania. W związku z powyższym prace ziemne prowadzone w trakcie budowy nie będą się wiązały z odwodnieniem wykopów. Natomiast w przypadku zalania wykopów wodami opadowymi, prace budowlane zostaną przerwane do czasu naturalnego osuszenia gruntu.

Zakres prowadzonych prac nie spowoduje zakłócenia lub zmiany przepływu wód powierzchniowych i podziemnych.

Woda na potrzeby budowy i dla potrzeb socjalnych pracowników firmy budowlanej jak i użytkownika pobierana będzie z własnego ujęcia. Ścieki bytowe powstające w trakcie budowy gromadzone będą w szczelnych toaletach przenośnych, a następnie wywożone wozem asenizacyjnym na oczyszczalnię ścieków przez firmę zewnętrzną. Podczas prac budowlanych nie będą powstawały ścieki przemysłowe. Wody opadowe odprowadzane będą powierzchniowo na terenie działki, w sposób niezorganizowany.

Potencjalne zagrożenie dla jakości wód podziemnych mogą stanowić awarie sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu – wycieki paliwa, oleju, płynów eksploatacyjnych. Jednakże przy wykonaniu wszystkich prac z należytą ostrożnością, dbałością o właściwą eksploatację i konserwację sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu oraz szybkiej reakcji na ewentualne wycieki – wyeliminowane zostanie ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko wodne. Sprzęt wykorzystywany podczas prowadzenia budowy będzie w pełni sprawny technicznie, jego potencjalne drobne naprawy będą odbywać się w miejscach wyłącznie do tego przeznaczonych i przystosowanych, zapewniających zabezpieczenie przed skażeniem gruntu.

W fazie realizacji zamierzenia powstaną odpady związane z wykonaniem prac budowlanych, konstrukcyjnych i instalacyjnych. Gospodarka odpadami będzie obejmować: segregowanie, gromadzenie w przeznaczonych do tego celu miejscach lub kontenerach oraz sukcesywne usuwanie z placu budowy zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Niezanieczyszczone masy ziemne powstałe na etapie realizacji inwestycji, uwzględniając standardy jakości gleby i ziemi określone przepisami odrębnymi, wykorzystane zostaną do wypełniania powierzchni przekształconych oraz kształtowania obszaru na terenie budowy. Pozostałe masy ziemne przekazane zostaną do przetwarzania, zgodnie z obowiązującymi przepisami, poza teren inwestycji.

Wszystkie powstające odpady na terenie chlewni odpady będą magazynowane selektywnie, zgodnie z ich wielkością i charakterystyką, w pojemnikach, kontenerach, w wyznaczonym miejscu, a następnie zostaną przekazane uprawnionym odbiorcom, posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania nimi.

Zwierzęta padłe i ubite z konieczności będą przechowywane w szczelnym, zamkniętym konfiskatorze, oznaczonym i zabezpieczonym przed dostępem zwierząt oraz osób postronnych.

W przypadku sytuacji odbiegającej od warunków normalnych, m.in. wystąpienia choroby powodującej w skrajnym przypadku likwidację stada, należy postępować ściśle według wskazań Powiatowego Lekarza Weterynarii oraz obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa.

W trakcie eksploatacji analizowanego gospodarstwa wystąpi emisja zanieczyszczeń, powstających przede wszystkim w wyniku funkcjonowania następujących źródeł:

- z procesów technologicznych - chów trzody chlewnej (głównie amoniak, siarkowodór),
- z procesów pomocniczych - pneumatyczny załadunek silosów paszowych (pył PM10, PM2,5) spalanie paliw w pojazdach, poruszających się po terenie gospodarstwa (dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, pył PM10, PM2,5, węglowodory alifatyczne i aromatyczne) oraz spalanie gazu propan-butan w ośmiu nagrzewnicach o mocy 50 kW

każda z zamkniętą komorą spalania (dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, pył PM10, PM2,5, benzo(a)piren).

W dniu 26 czerwca 2023 r. Sejmik Województwa Kujawsko – Pomorskiego uchwalił nowe programy ochrony powietrza (POP) dla wszystkich stref województwa kujawsko - pomorskiego, w tym dla strefy kujawsko - pomorskiej, w której znajduje się projektowane przedsięwzięcie - Uchwała Nr LIX/804/23 Sejmiku Województwa Kujawsko - Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2023 r. w sprawie określenia programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko - pomorskiej - aktualizacja.

Programy powstały w oparciu o wyniki opracowanej w Głównym Inspektoracie Ochrony Środowiska „Rocznej oceny jakości powietrza w województwie kujawsko – pomorskim. Raport wojewódzki za rok 2021”. Dokument stanowi aktualizację obowiązującego dotychczas „Programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko– pomorskiej” określonego uchwałą Nr XXIII/340/20 Sejmiku Województwa Kujawsko– Pomorskiego z dnia 22 czerwca 2020 r., w zakresie pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(a)pirenu, a także uwzględnia nowe zanieczyszczenie – pył zawieszony PM2,5. Został opracowany w związku z odnotowaniem w 2021 r. przekroczenia standardów jakości powietrza – średniodobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 oraz średniorocznego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 (nowego zanieczyszczenia, którego przekroczenie poziomu dopuszczalnego nie wystąpiło w 2018 r.), a także średniorocznego poziomu docelowego benzo(a)pirenu na terenie strefy. W rocznej ocenie jakości powietrza za rok 2021 strefa kujawsko – pomorska ze względu na ochronę zdrowia została zakwalifikowana do klasy C pod kątem pyłu zawieszonego PM10, pyłu zawieszonego PM2,5 i benzo(a)pirenu, co związane jest z koniecznością opracowania nowego Programu ochrony powietrza dla PM2,5 i aktualizacji Programu dla PM10 i B(a)P.

Planowana inwestycja nie znajduje się na terenie obszaru przekroczeń pyłu zawieszonego PM10 i PM 2,5 oraz benzo(a)pirenu. W załączniku nr 4 do ww. uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko–Pomorskiego przedstawiono „obowiązki organów i podmiotów zlokalizowanych na terenie strefy objętej programem”. Podmioty korzystające ze środowiska, w tym m.in. Wnioskodawca, zaliczone zostały do emisji punktowej i stwierdzono, iż mają one niewielki wpływ na wysokość stężeń analizowanych zanieczyszczeń, dlatego też nie wskazano w przedmiotowym programie dedykowanych tym podmiotom zadań. Ich obowiązkiem jest realizacja obowiązków wynikających z przepisów prawa, w szczególności:

- dotrzymanie standardów emisyjnych,
- wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza zgodnie z warunkami określonymi w pozwoleniach,
- stosowanie najlepszych dostępnych technik (BAT).

Magazynowanie wytworzonej gnojowicy będzie odbywać się w kanałach znajdujących się pod rusztami oraz w zewnętrznym szczelnie zamkniętym zbiorniku.

Nawozy naturalne należy przewozić wyłącznie przystosowanymi do tego celu środkami transportu. Natomiast do opróżniania zbiorników z gnojowicy stosować rury ssawne z hermetycznymi złączami.

W celu ograniczenia uciążliwości zapachowej związanej z produkcją zwierzęcą przewiduje się przede wszystkim utrzymanie wysokiego poziomu higieny w pomieszczeniach inwentarskich oraz jego otoczeniu. W celu zachowania maksymalnych warunków z zakresu czystości i higieny, przestrzegane będzie utrzymywanie czystości utwardzonych powierzchni wewnątrz i na zewnątrz budynku, sprawność poideł, odkażanie i dezynfekcja obiektu środkami biodegradowalnymi.

Żywnienie zwierząt będzie fazowe, dostosowane do wielkości i rozwoju trzody. Ma to na celu redukcję wydalania składników pokarmowych tj.: azot i fosfor. Dawki zostaną dopasowane precyzyjnie do wymagań zwierząt będących na różnych etapach produkcji. Efektywne karmienie zwierząt ma za zadanie dostarczyć odpowiedniej ilości składników energetycznych, aminokwasów, minerałów, witamin oraz mikroelementów potrzebnych do wzrostu. Bilansowanie to obejmować będzie fazy karmienia, formułowanie diety opartej na strawności składników pokarmowych, użycie diet niskobiałkowych uzupełnianych aminokwasami oraz diet niskofosforowych lub pasz, w których zastosowano wysokostrawne nieorganiczne fosforany.

Dzięki automatycznym systemom rozprowadzania paszy w chlewniach istnieje możliwość precyzyjnego dozowania pokarmu mniejszymi porcjami, kilkakrotnie w ciągu dnia. W żywieniu stosowane będą optymalne dla chowu i ochrony środowiska niskobiałkowe, wysoko przyswajalne, zbilansowane pasze. Stosowany będzie fazowy system żywienia, gdzie pasza będzie dostosowana do wieku oraz stanu fizjologicznego świń. Taki system żywienia minimalizuje ilość odchodów wraz z wydalanymi substancjami odżywczymi. System ten pozwala również na uzyskiwanie optymalnych efektów produkcyjno - ekonomicznych oraz środowiskowych.

Wnioskodawca zamierza dostarczać gotową paszę od zewnętrznych dostawców. Pneumatyczne napełnianie silosów paszą będzie realizowane przy zastosowaniu rozwiązania technicznego polegającego na skierowaniu przewodów odpowietrzających ku powierzchni ziemi. Każdorazowo podczas procesu rozładunku, stosowane będą worki odpylające (nakładanie worków na przewody odpowietrzające).

Koniecznym wyposażeniem budynków inwentarskich jest właściwie zaprojektowany system wentylacyjny, który będzie utrzymywał temperaturę i wilgotność powietrza oraz koncentrację gazów na poziomie zapewniającym optymalne warunki zarówno bytowania zwierząt, jak i zminimalizowanie uciążliwości poza gospodarstwem.

W przedmiotowej inwestycji planuje się oczyszczanie gazów wylotowych przy użyciu biologicznej oczyszczalni powietrza.

Biologiczne oczyszczanie powietrza polega na przeniesieniu niepożądanego składnika chemicznego z fazy gazowej do fazy ciekłej, gdzie pod wpływem działania bakterii zachodzi ich biodegradacja. Proces w zasadzie opiera się na dwóch głównych zjawiskach, którymi są sorpcja zanieczyszczeń organicznych oraz ich biologiczny rozkład. W skutek sorpcji zanieczyszczeń organicznych zachodzi oczyszczanie gazów odorowych. Efektem biologicznego rozkładu pochłoniętych zanieczyszczeń jest oczyszczanie sorbentu.

Bazując na informacjach z firmy Wesstron, skuteczność oczyszczenia powietrza określono następująco: do 85% redukcji amoniaku i siarkowodoru, do 97% redukcji odorów, do 95 % redukcji pyłów. W obliczeniach założono, iż skuteczność oczyszczenia powietrza wyniesie 70% redukcji emisji amoniaku, 70% redukcji emisji siarkowodoru, 70% redukcji emisji pyłów i 90% redukcji emisji odorów.

Po oczyszczeniu gazy odlotowe z planowanych budynków odprowadzane będą do powietrza w sposób zorganizowany za pomocą kominów wentylacyjnych.

Systemy oczyszczania powietrza planuje się dla wszystkich pięciu budynków inwentarskich oraz dla budynku kwarantanny.

Dodatkową metodą zmniejszenia emisji zanieczyszczeń (w tym przede wszystkim odorów), będzie aplikacja dodatków do paszy i gnojowicy gwarantująca skuteczność redukcji emisji amoniaku i siarkowodoru na poziomie nie mniejszym niż 30%.

W celu ograniczenia oddziaływania zamierzenia na etapie eksploatacji, zaplanowano ponadto pasy wielorzędowej zieleni izolacyjnej wokół terenu całej fermy o przewidywanej szerokości minimum 15 m, w lokalizacji przedstawionej na rys. 2.

Do nasadzeń pozyskane zostaną wyłącznie rodzime gatunki drzew i krzewów (np. świerk pospolity, grab, jarząb, buk, brzoza, głóg oraz rodzime gatunki dębów i klonów), w tym zimozielone. Należy wykorzystać sadzonki drzew o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym i wysokości min. 200 cm oraz krzewów o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym i poprawnie rozkrzewionej części nadziemnej.

Analizę rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu wykonano przy wykorzystaniu oprogramowania OPERAT FB, opartego o referencyjną metodykę modelowania poziomów substancji w powietrzu określoną w załączniku nr 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87).

Najbardziej istotnym zanieczyszczeniem powietrza, z hodowli trzody chlewnej jest amoniak. Zgodnie z przeprowadzonymi analizami, przewiduje się dotrzymanie standardów jakości powietrza.

Natomiast zastosowana przez Wnioskodawcę nowych instalacji od początku eksploatacji spełniających wymagania BAT określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, będzie gwarantowała dotrzymanie standardów środowiskowych. Spełnienie technik określonych w BAT powinno mieć odzwierciedlenie w dotrzymaniu wartości odnoszących się do całkowitych ilości azotu wydalonego dla poszczególnych grup produkcyjnych, ponieważ są one efektem zastosowania tych technik.

Eksploatacja chlewni jest nierozzerwalnie połączona z emisją substancji złoonych do powietrza. Główną przyczyną odorów jest produkowany przez zwierzęta nawóz, a dokładnie kilkaset różnych związków chemicznych w nim zawartych. Zapach ten jest bardzo charakterystyczny. Większość osób po zetknięciu się z ww. odorem bardzo szybko rozpoznaje jego pochodzenie. Zapach ten przez zmysły człowieka odbierany jest w negatywnym odczuciu i przy dłuższym kontakcie staje się uciążliwy.

Mimo braku ustalonych prawem wartości odniesienia substancji zapachowych w powietrzu, przeanalizowano oddziaływanie inwestycji w zakresie uciążliwości zapachowych.

Ze względu na brak uregulowań prawnych w zakresie uciążliwości odorowych, jako wartości porównawcze i dopuszczalne do ustalenia obszaru uciążliwości zapachowej z projektowanej inwestycji przyjęto wartości ustalone w dokumencie pt. „Poziomy porównawcze uciążliwości zapachowej dla metod obliczeniowych jakości zapachowej powietrza” z załącznika nr 1 do projektu ustawy z 2008 r. o przeciwdziałaniu uciążliwości zapachowej. Z przeprowadzonych obliczeń wynika, że potencjalne uciążliwości zapachowe związane z eksploatacją budynków inwentarskich mogą być odczuwalne maksymalnie w odległości ok. 280 m od granic działek objętych inwestycją.

Źródłami hałasu generowanego do środowiska na etapie eksploatacji analizowanego gospodarstwa będą przede wszystkim:

- utrzymanie trzody chlewnej w budynkach inwentarskich oraz czynności obsługowe wewnątrz obiektów,
- wentylacja mechaniczna obiektu,
- ruch pojazdów w obrębie przedsięwzięcia.

Chlewnia jako obiekt hodowlany będzie funkcjonować w ruchu ciągłym (całodobowo), natomiast wszystkie czynności mogące stanowić uciążliwość akustyczną związane z obsługą gospodarstwa będą odbywać się w godzinach 6:00 - 22:00 tj. praca paszarni, bądź ruch pojazdów ciężarowych związanych z dostawą paszy, transportem zwierząt, wywozem gnojownicy.

Planowane obiekty inwentarskie wyposażone zostaną w następujący system wentylacji

mechanicznej:

1) budynek nr 1 sektor tuczników żeńskich, loch remontowych, sektor krycia, sektor loch prośnych oraz sektor knurów: zanieczyszczone powietrze przewiduje się kierować do oczyszczalni powietrza, a następnie odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego poprzez 5 wentylatorów mechanicznych kominowych wysokociśnieniowych o wydajności katalogowej na poziomie $30000 \text{ m}^3/\text{h}$, emitorami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej $0,80 \text{ m}$ oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej $5,6 \text{ m}$, dla pojedynczego emitora. Maksymalny poziom mocy akustycznej tego wentylatora wynosić będzie $83,9 \text{ dB (A)}$,

2) budynek nr 2 sektor porodowy oraz odchowalnia prosiąt: zanieczyszczone powietrze przewiduje się kierować do oczyszczalni powietrza, a następnie odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego poprzez 5 wentylatorów mechanicznych kominowych wysokociśnieniowych o wydajności katalogowej na poziomie $30000 \text{ m}^3/\text{h}$, emitorami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej $0,80 \text{ m}$ oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej $6,1 \text{ m}$, dla pojedynczego emitora. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie $83,9 \text{ dB (A)}$,

3) budynek nr 3 sektor tuczu: zanieczyszczone powietrze przewiduje się kierować do oczyszczalni powietrza, a następnie odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego poprzez 8 wentylatorów mechanicznych kominowych wysokociśnieniowych, o wydajności katalogowej na poziomie $30000 \text{ m}^3/\text{h}$, emitorami z otwartym wylotem gazów, o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej $0,80 \text{ m}$ oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej $6,1 \text{ m}$, dla pojedynczego emitora. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie $83,9 \text{ dB (A)}$,

4) budynek nr 4 sektor tuczu: zanieczyszczone powietrze przewiduje się kierować do oczyszczalni powietrza, a następnie odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego poprzez 4 wentylatory mechaniczne kominowe wysokociśnieniowe o wydajności katalogowej na poziomie $30000 \text{ m}^3/\text{h}$, emitorami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej $0,80 \text{ m}$ oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej $6,1 \text{ m}$, dla pojedynczego emitora. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie $83,9 \text{ dB (A)}$,

5) budynek nr 5 sektor tuczu, szpital, pomieszczenie socjalne oraz kuchnia żywienia na mokro: zanieczyszczone powietrze przewiduje się kierować do oczyszczalni powietrza, a następnie odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego poprzez 8 wentylatorów mechanicznych kominowych wysokociśnieniowych o wydajności katalogowej na poziomie $30000 \text{ m}^3/\text{h}$, emitorami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej $0,80 \text{ m}$ oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej $6,1 \text{ m}$, dla pojedynczego emitora. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora wynosić będzie $83,9 \text{ dB (A)}$,

6) budynek nr 6 kwarantanna: zanieczyszczone powietrze przewiduje się odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego poprzez 1 wentylator mechaniczny kominowy wysokociśnieniowy o wydajności katalogowej na poziomie $30000 \text{ m}^3/\text{h}$, emitorem z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej $0,80 \text{ m}$ oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej $3,0 \text{ m}$. Maksymalny poziom mocy akustycznej tego wentylatora wynosić będzie $83,9 \text{ dB (A)}$. Ponadto przyjęto, iż planowane budynki wykonane zostaną o zewnętrznych przegrodach budowlanych charakteryzujących się izolacyjnością akustyczną właściwą na poziomie minimum: 46 dB dla ścian i 25 dB dla dachu.

Prognozowany rozkład poziomego hałasu pochodzącego z terenu fermy, został określony przy użyciu programu obliczeniowego LEQ Professional, wersja 6–2019, zgodnie z instrukcją nr 338/2003 Instytutu Techniki Budowlanej pt. „Metoda określania emisji i emisji hałasu przemysłowego w środowisku oraz program komputerowy HPZ2001”. Zasady obliczania przewidywanego poziomego hałasu w środowisku od źródła, jakim jest hałas przemysłowy, zawarte w Instrukcji ITB nr 338/2003 są zgodne z wymaganiami normy PN–ISO 9613–2:2002 (Akustyka – Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczania).

Analiza emisji hałasu przedstawiona w raporcie o oddziaływaniu na środowisko nie wykazała wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku uwzględniając lokalizację najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie.

Przedmiotowe analizy wpływu przedsięwzięcia na jakość powietrza oraz klimat akustyczny wykonane zostały o teoretyczny model obliczeniowy oraz uwzględniały dane prognostyczne, które obciążone są pewnym zakresem niepewności (błędu). Zobowiązuje się zatem, przeprowadzenie analizy rzeczywistych danych na podstawie badań empirycznych w celu określenia dotrzymania standardów jakości powietrza i klimatu akustycznego. Odpowiednim etapem do tych rozważań będzie analiza porealizacyjna.

W celu porównania ustaleń i wniosków zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z rzeczywistym oddziaływaniem na środowisko, w pierwszym roku eksploatacji, w okresie letnim, należy wykonać:

- a) pomiary w zakresie emisji amoniaku i siarkowodoru do powietrza z wszystkich budynków inwentarskich. Pomiary te powinny zostać przeprowadzone przez jednostkę akredytowaną w ostatnim tygodniu trwania danego cyklu w sektorze lub w fazie charakteryzującej się największą emisją zanieczyszczeń, na wybranym reprezentatywnym emitorze kominowym. W oparciu o uzyskane wyniki, należy przeprowadzić analizę, w ramach której należy przedstawić warunki pracy instalacji w trakcie przeprowadzonych pomiarów, w szczególności: określić dobę, w której wykonano pomiary oraz całkowity czas trwania zakończonego cyklu, dokładną obsadę zwierząt w trakcie realizacji pomiarów (w tym wagę żywca), a także ilość pracujących w tym czasie wentylatorów wraz z ich wydajnością. Jednocześnie w analizie tej należy dokonać szczegółowego porównania zastosowanych na terenie gospodarstwa rozwiązań z określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym należy przedłożyć karty katalogowe urządzeń ochrony powietrza, urządzeń wentylacyjnych i stosowanego środka dodawanego do paszy i gnojowicy,
- b) pomiary związków zapachowo czynnych w powietrzu atmosferycznym oraz określić uciążliwość odorową powodowaną eksploatacją zamierzenia. Przed wykonaniem badań, dokonać ponownej identyfikacji źródeł emisji odorów na terenie fermy oraz terenów wrażliwych w celu ustalenia aktualnego stanu zagospodarowania terenu w sąsiedztwie gospodarstwa oraz ewentualnej weryfikacji punktów pomiarowych. Opisać zastosowaną metodę pomiaru odorantów i odorów oraz wskazać zasadność wyboru. Pomiary te powinny zostać przeprowadzone przez jednostkę akredytowaną w ostatnim tygodniu trwania danego cyklu w sektorze lub w fazie charakteryzującej się największą emisją zanieczyszczeń,
- c) pomiary w zakresie emisji hałasu do środowiska w celu zbadania dotrzymania poziomów dopuszczalnych na terenach objętych ochroną akustyczną najbardziej narażonych na oddziaływanie hałasu. Pomiary te powinny zostać zrealizowane przez jednostkę akredytowaną oraz obejmować zarówno porę dzienną, jak i nocną (przy pracy wentylacji na maksymalnych obrotach). W oparciu o uzyskane wyniki, należy przeprowadzić analizę, w tym szczegółowego porównania zastosowanych na terenie gospodarstwa rozwiązań z określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Punkty pomiarowe należy zlokalizować w minimum dwóch lokalizacjach tj. na terenach zabudowy zagrodowej na

działce 67/3 obręb Buczek oraz działce 63/1 obręb Buczek. Punkty pomiarowe zlokalizować przed elewacją budynków o funkcji chronionej oraz na granicy terenu chronionego.

Przed wykonaniem badań, należy dokonać ponownej identyfikacji terenów chronionych przed hałasem, w celu ustalenia aktualnego stanu zagospodarowania terenu w sąsiedztwie gospodarstwa oraz ewentualnej weryfikacji punktów pomiarowych.

Badania należy dokonać według metodyk i wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie cyt. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz dokumentach normalizacyjnych. Uzyskane wyniki badań należy przedstawić w terminie 3 miesięcy od dnia rozpoczęcia pomiarów emisji, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Wójtowi Gminy Jeżewo, celem weryfikacji przyjętej w raporcie koncepcji technologicznej.

W przypadku wykazania przekroczeń standardów jakości środowiska i/lub uciążliwości odorowej dla terenów wrażliwych, wskazać należy działania minimalizujące i ograniczające oddziaływanie fermy.

Mimo przyjętych rozwiązań techniczno – technologicznych, budynki inwentarskie będą źródłem emisji substancji odorowych, powstających w wyniku rozkładu produktów przemiany materii zwierząt podczas chowu. Źródłem ciągłej emisji odorów do powietrza będą systemy wentylacyjne. Inwestycja będzie również źródłem emisji niezorganizowanej, tj. spalin z pojazdów, poruszających się po terenie przedsięwzięcia. Z analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu, będącej składową przedłożonego raportu, wynika, że standardy jakości powietrza zostaną dotrzymane.

Z przedłożonego raportu oddziaływania na środowisko wynika, że przedmiotowa inwestycja nie będzie związana technologicznie z innymi obiektami zlokalizowanymi w sąsiedztwie. tj. Fermą w Krąplewicach Sp. z o.o., Bioutil Buczek Sp. z o.o. oraz zakładu przetwórstwa mięsnego „Prosiaczek Sp. z o.o.” w Krąplewicach. Jednakże przeanalizowano możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego z istniejącą biogazownią w miejscowości Buczek zlokalizowaną na działkach o nr ew. 55/7 i 55/4 obręb Buczek, gmina Jeżewo. Oddziaływanie skumulowane z wyżej wymienionych zakładów stanowi emisja zanieczyszczeń do powietrza oraz emisja hałasu. Głównymi zanieczyszczeniami emitowanymi z planowanej inwestycji są: amoniak i siarkowodór. W związku z tym wykonano analizę oddziaływania skumulowanego emisji do powietrza z istniejącej biogazowni oraz planowanej inwestycji dla ww. zanieczyszczeń. Przedłożone w raporcie analizy akustyczne oraz analizy wpływu emisji na stan jakości powietrza atmosferycznego wykazały, że nie dojdzie do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu oraz poziomów zanieczyszczeń w powietrzu.

Z uwagi na charakter, oddziaływanie zamierzenia na klimat nie będzie znaczące w skali zarówno lokalnej jak i globalnej. Czynnikiem grzewczym w kompleksie chlewni będzie gaz. W związku z chowem trzody chlewnej wystąpi głównie emisja amoniaku, który nie jest gazem cieplarnianym. Poza najbardziej uciążliwym ww. gazem następuje również wydzielanie nienormowanego w powietrzu atmosferycznym metanu pochodzącego z rozkładu gnojowicy, a także dwutlenku węgla. W związku z powyższym, planuje się zastosowanie szczelnego, nieprzepuszczalnego oraz zamkniętego zbiornika na gnojowicę, co w sposób znaczny wpłynie na zmniejszenie emisji dwutlenku węgla oraz metanu z analizowanego obiektu.

Z realizacją przedsięwzięcia nie jest związane wycięcie drzew i/lub krzewów.

W celu zoptymalizowania przebiegu procesu technologicznego oraz zużycia materiałów i energii w budynku inwentarskim zostaną wykorzystane energooszczędne urządzenia, w tym oświetlenie.

Rozwiązania projektowe omawianego obiektu będą w znacznym stopniu uwzględniać zabezpieczenie przed skutkami potencjalnych zmian warunków klimatycznych i ewentualnego wystąpienia zdarzeń ekstremalnych (takich jak np. fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, zalewanie przez rzeki, gwałtowne burze i wiatry, fale chłodu i intensywne opady śniegu, zamarzanie i odmarzanie). Budynki zostaną wykonane jako murowane z ognioodpornych materiałów budowlanych oraz wyposażone w systemy oszczędzania wody. Minimalne wymagania techniczne przedsięwzięcia będą wynikały z przepisów odrębnych (z uwzględnieniem dodatkowych wymagań dla budowlanych rolniczych).

Inwestycję zlokalizowano na terenie korzystnym z uwagi na minimalne ryzyko możliwości występowania zdarzeń ekstremalnych związanych z klimatem, w szczególności poza obszarami zagrożenia powodziowego.

Zaopatrzenie gospodarstwa w wodę odbywać się będzie z ujęcia wód podziemnych.

Przewiduje się następujące zapotrzebowanie na wodę:

- na cele socjalno – bytowe – 219 m³,
- pojenie zwierząt – 42 737,8 m³,
- mycie pomieszczeń inwentarskich – 1022,1 m³,
- funkcjonowanie oczyszczalni powietrza – 312 m³.

Szacuje się, że łączne roczne zużycie wody na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wynosić będzie ok. 44290,90 m³, tj. 121,34 m³/dobę i 5,05 m³/h.

Woda używana do celów technologicznych (pojenie) będzie podawana przez poidła specjalnej konstrukcji w celu ograniczania jej zużycia i rozlewania.

Projektowany otwór studzienny zostanie zlokalizowany w obrębie działki nr 89/5, w jej południowo – zachodniej części, w odległości 100 m od najbliższych zabudowań gospodarskich, na terenie nie przewidzianym do zabudowy w ramach omawianej inwestycji.

Ujęcie wód podziemnych, pobierać będzie wodę czwartorzędową, ze studni o głębokości $h = 45$ m oraz wydajności (zasobach eksploatacyjnych) do $Q_{max} = 25$ m³/h, przy depresji $s = 11,1$ m i zasięgu leja depresji $R = 25$ m.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w projekcie robót geologicznych, stanowiących załącznik do raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, budowa geologiczna w rejonie miejscowości Buczek została rozpoznana głównie otworami wiertniczymi – studziennymi, wykonanymi dla potrzeb budowy ujęć wody podziemnej, zlokalizowanych w okolicznych miejscowościach, takich jak: Laskowice, Krąplewice PGR, Czersk Świecki. Do głębokości 45 m p.p.t. w profilach geologicznych stwierdzono występowanie wyłącznie utworów czwartorzędowych oraz na terenie PGR Krąplewice nawiercono strop utworów trzeciorzędowych, wykształcony litologicznie w postaci ilów plioceńskich. Na przedmiotowym terenie utwory czwartorzędowe litologicznie wykształcone są głównie jako osady glacialne – gliny, przewarstwione zmiennej miąższości utworami fluwioglacjalnymi – piaszczystymi, a także lokalnie osadami zastoiskowymi – mułki i ły, które zalegają w formie soczew lub płatów. Utwory glacialne – lodowcowe są reprezentowane przez gliny piaszczyste, brązowe w części stropowej profilu geologicznego i szare z otoczkami skał północnych w głębszych partiach podłoża. Ich miąższość jest zmienna i generalnie nie przekracza 25 m. Utwory wodnolodowcowe – fluwioglacjalne występują w postaci osadów piaszczystych o zmiennej granulacji. Dominują piaski drobnoziarniste i średnioziarniste, których miąższość w rejonie Krąplewic i Buczka wynosi 15 m – 20 m. Utwory piaszczyste tworzą ciągłą, rozległą warstwę, podścielającą ww. gliny, na całym analizowanym obszarze. W podłożu geologicznym generalnie występuje jeden czwartorzędowy poziom wodonośny, występujący na analizowanym terenie w przedziale głębokości 23 – 40 m p.p.t. Zwierciadło charakteryzuje się zmiennym ciśnieniem: swobodnym na terenach położonych bliżej rzeki Wdy i niewielkim, subarteryjskim, na obszarach położonych w większym oddaleniu od głęboko wciętej doliny rzeki Wdy.

Piezometryczny poziom zwierciadła tych wód stabilizuje się na głębokości 16 – do ponad 20 m p.p.t., w zależności od morfologii terenu i głębokości zalegania spągu utworów słabo lub nieprzepuszczalnych.

Profil litologiczny otworu przedstawia się następująco:

- 0,0 – 6,0 m p.p.t. – glina piaszczysta,
- 6,0 – 22,0 m p.p.t. – glina zwałowa szara z otoczkami,
- 22,0 – 25,0 m p.p.t. – ility,
- 25,0 – 42,0 m p.p.t. – piasek drobnoziarnisty,
- 42,0 – 45,0 m p.p.t. – glina zwałowa szara z otoczkami.

Wiercenie otworu zaprojektowano do głębokości 45 mb, metodą mechaniczną, udarową, bez użycia płuczki, w jednej kolumnie rur o średnicy $\varnothing 20''$. W otworze należy posadowić filtr PCV, perforowany, szczelinowy, o średnicy 350 mm, lub PCV szczelinowy.

Konstrukcja projektowanego otworu składać się będzie z:

- rury podfiltrowej, o długości 3 m,
- części roboczej, o długości 10 m,
- rury nadfiltrowej, wyprowadzonej do powierzchni terenu.

Ostateczną konstrukcję otworu oraz filtra ustali nadzór hydrogeologiczny, dostosowując ją do faktycznego przełotu warstwy wodonośnej i napotkanych warunków geologicznych.

Otwór wiertniczy zostanie wyposażony w szczelną obudowę, zabezpieczającą przed dostawaniem się i migracją zanieczyszczeń z powierzchni terenu. Ponadto, teren wokół obudowy studni zostanie wyprofilowany w celu zapewnienia odpływu wód opadowych z bezpośredniego sąsiedztwa.

Woda z próbnego i oczyszczającego pompowania zostanie odprowadzona rurociągiem do najbliższego rowu melioracyjnego lub bezpośrednio na grunt Wnioskodawcy.

Warunek współdziałania studni zachodzi w momencie, gdy odległość między studniami L jest mniejsza niż suma promieni lejów depresji przez nie wytworzonych. Dla analizowanej inwestycji, w zakładanych warunkach techniczno–eksploatacyjnych, współdziałanie innych ujęć z projektowaną studnią nie występuje, z uwagi na ich znaczne oddalenie. Maksymalny zasięg oddziaływania ujęcia – lej depresji dla omawianego otworu studziennego wynosi $R = 25$ m, tak więc realizowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało na inne ujęcia wody, nie doprowadzi do nakładania się lejów depresyjnych, nie spowoduje oddziaływania skumulowanego z istniejącymi w sąsiedztwie studniami. Ponadto, projektowana studnia znajduje się poza obszarami stref ochronnych ujęć pobierających wodę na potrzeby zaopatrzenia ludności.

W fazie eksploatacji gospodarstwa powstałe ścieki socjalno – bytowe przewiduje się skierować do szczelnych zbiorników bezodpływowych (3 szt. o pojemności 6 m^3 każdego z nich) i okresowo wywozić wozami asenizacyjnym przez uprawnionego odbiorcę na oczyszczalnię ścieków.

Po zakończonym cyklu pomieszczenia będą myte i dezynfekowane. W celu zachowania prawidłowych warunków z zakresu czystości i higieny przewiduje się utrzymywanie w czystości utwardzonych powierzchni wewnątrz i na zewnątrz budynku, poidła będą sprawne, okresowo zostanie przeprowadzana dezynfekcja obiektu środkami biodegradowalnymi. Inwestor kierując się dobrostanem zwierząt i ekonomicznym uzasadnieniem zastosuje dostosowane do rodzaju zwierząt dostępne środki biodegradowalne w celu utrzymania odpowiednich warunków sanitarno – higienicznych. Najważniejszym miejscem, mającym wpływ na produktywność i zdrowotność zwierząt jest porodówka oraz kojce baby room. Mycie tych pomieszczeń odbywać się będzie z użyciem bieżącej wody, za pomocą myjki wysokociśnieniowej. Do mycia nie będą stosowane detergenty. Woda w niemal całości zostanie odparowana, natomiast pozostałości stanowiące ścieki powstające w

wyniku mycia budynku zostaną skierowane do kanałów pod kojcami, a następnie do zewnętrznego zbiornika na gnojowicę.

W wyniku przepływu powietrza z chlewni zawierającego związki złowane przez skrubler powstaną wody popłuczynowe. W przedłożonej dokumentacji wskazano, że wody te w składzie zbliżone będą do gnojowicy. Wody popłuczynowe magazynowane będą w szczelnych zbiornikach, znajdujących się w każdym pomieszczeniu oczyszczalni, a następnie rozcieńczone z gnojowicą i przekazywane jako substrat do biogazowni.

Jednocześnie wyprodukowana na terenie gospodarstwa gnojowica przekazywana będzie do biogazowni lub wykorzystywana będzie jako nawóz na grunty rolne zgodnie z ustawą o nawozach. Inwestor przedłożył promesę z dnia 18 listopada 2022 r., na odbiór 14 000 m³ gnojowicy/rok, przez BIOUTIL Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Buczek, gm. Jeżewo. Pozostała ilość gnojowicy przeznaczona będzie do rolniczego wykorzystania jako pełnowartościowy nawóz organiczny. Inwestor dysponuje areałem 331 ha gruntów rolnych, na których może zagospodarować wytworzony nawóz.

W przypadku konieczności uzdatniania wody, wody popłuczynowe gromadzone będą w bezodpływowym zbiorniku, a następnie wywożone na oczyszczalnię ścieków.

Wody opadowe i roztopowe pochodzące z terenów utwardzonych dróg dojazdowych, a także z powierzchni dachowych budynków znajdujących się w gospodarstwie odprowadzane będą powierzchniowo do ziemi na grunty zielone działki Inwestora.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

Przedsięwzięcie (planowane budynki inwentarskie) znajdują się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem:

- PLGW200037, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania dobrego stanu chemicznego i ilościowego wód podziemnych,
- PLGW200028, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania dobrego stanu chemicznego i ilościowego wód podziemnych.

Zadanie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem:

- PLRW20001129475 – „Wda od zb. Żur do zb. Gródek”, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (stan ekologiczny: dobry, stan chemiczny: poniżej dobrego). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ekologicznego, zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wda w obrębie JCWP oraz osiągnięcia co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych,

- PLRW200009294749 – „Sobina”, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (stan ekologiczny: umiarkowany, stan chemiczny: poniżej dobrego). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ekologicznego, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz osiągnięcia co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego przez JCWP, jak również nie pogorszenie jakości wód podziemnych wykorzystywanych do spożycia.

Planowane przedsięwzięcie przy założeniu bezawaryjnego funkcjonowania nie będzie negatywnie oddziaływać na jakość wód powierzchniowych i podziemnych.

Zgodnie z art. 102 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.) produkcję rolną, w tym działy specjalne produkcji rolnej oraz działalność, w ramach której są przechowywane odchody zwierzęce lub stosowane nawozy, prowadzi się w sposób zapobiegający zanieczyszczeniu wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych i ograniczający takie zanieczyszczenie. Art. 107 ww. ustawy obowiązuje podmioty prowadzące produkcję rolną do stosowania programu działań związanych z ograniczeniem zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych. W przedłożonym raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wskazano, że chów zwierząt w planowanym gospodarstwie związany będzie z powstaniem gnojownicy w ilości 16057,89m³ o zawartości azotu 59899,87 kg. Do tego uwzględniając wodę z mycia pomieszczeń inwentarskich oraz wody popłuczynowe z oczyszczalni powietrza, rocznie zagospodarowaniu podlegać będzie ok. 17365,59 m³ gnojownicy.

Chlewnie funkcjonować będą w systemie bezściółkowym. W sektorze loch próśnych, knurów, tuczu loszek oraz krycia i loch remontowych zaprojektowano przykrycie kanałów gnojowicowych rusztami betonowymi. W sektorze porodowym przewiduje się ruszty plastikowe, bezpośrednio pod lochą ruszt żeliwny. W sektorze odchowni prosiąt ruszty plastikowe. Zaprojektowana technologia zakłada magazynowanie odchodów w kanałach gnojowicowych pod kojcami a następnie przekazywanie jej systemem kanalizacji za pośrednictwem przepompowni do projektowanego zbiornika na gnojownicę. Odchody zwierzęce będą magazynowane w kanałach podrusztowych o łącznej pojemności ok. 7772 m³ oraz w projektowanym zewnętrznym zbiorniku o pojemności ok. 2099 m³. Natomiast w sektorze szpitalnym pojemność kanałów gnojowicowych wyniesie 170 m³. Zbiorniki na gnojownicę zostaną wykonane w sposób zabezpieczający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu, zostaną wykonane jako szczelne.

Miejszem najbardziej narażonym na wyciek gnojowicy jest miejsce załadunku gnojowicy do beczkowozu. Powierzchnia, na której odbywać się będzie załadunek zostanie utwardzona, warstwą nieprzepuszczalną, a ewentualna ilość gnojowicy jaka wycieknie zatrzyma się na powierzchni utwardzonej i nie dojdzie do przedostania się gnojowicy do gruntu.

W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przewidziano prowadzenie chowu trzody chlewnej wyłącznie w obrębie zamkniętych budynków inwentarskich. Fundamenty oraz posadzki obiektów wykonane zostaną jako szczelne. Beton użyty do wykonania zbiornika na gnojownicę będzie materiałem odpornym na oddziaływanie składników gnojowicy, co dodatkowo zabezpieczy przed możliwością skażenia środowiska. W budynkach inwentarskich planuje się szczelną kanalizację sanitarną i technologiczną.

Gnojowica transportowana będzie wyłącznie specjalnymi środkami transportu (wozami asenizacyjnymi), punkt opróżniania zbiorników i napełniania wozów odbywać się będzie na utwardzonym, szczelnym podłożu, rury służące do opróżniania zbiorników zakończone będą szybkozłączami.

Użytkowanie ujęcia nie będzie powodowało dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego tej części wód. Zakłada się, że planowana studnia nie będzie miała również negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych. Wydajność maksymalna i maksymalny możliwy pobór wody z ujęcia wyznaczono na 25 m³/h. Przewiduje się, że będzie to pobór, który nie naruszy w istotny sposób zasobów warstwy wodonośnej. Ponadto, pobór wody odbywał się będzie w granicach zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych. Planowane ujęcie wód podziemnych nie będzie oddziaływać na stan wód powierzchniowych.

Eksploatacja przedsięwzięcia przy zachowaniu wymienionych w niniejszej decyzji warunków i przestrzeganiu zasad określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2020 r., poz. 243), nie spowoduje dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego części wód podziemnych. Planowana inwestycja nie będzie miała również negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych.

Planowana inwestycja nie będzie oddziaływać na wody powierzchniowe i nie przyczyni się do zmiany obecnie występującego stanu ekologicznego i chemicznego JCWP.

W związku z powyższym uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2022 r., poz. 300).

Na podstawie przeprowadzonej analizy zgromadzonej dokumentacji, użytkowanie budynków inwentarskich nie będzie powodowało dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, powierzchniowych oraz gleby, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego jednolitej części wód podziemnych.

Przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Bory Tucholskie PLB220009, gdzie obowiązują w szczególności uwarunkowania wynikające z art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 t.j.) oraz ustalenia zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 (Dz. Urz. Woj. Kuj–Pom. z 2015 r., poz. 1183 ze zm.).

Zamierzenie zlokalizowane jest w terenie rolniczym, stanowiącym potencjalne i faktyczne siedlisko gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000 (np. żurawia, łabędzia niemego), przy czym z uwagi na charakter terenu, obszar inwestycji pełni przede wszystkim funkcje miejsca możliwego żerowania oraz występowania ptaków na przelotach.

Zgodnie z przedłożonym raportem oddziaływania na środowisko na terenie przedsięwzięcia stwierdzono obecność w szczególności przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w tym przelotnych oraz żerujących osobników gatunków: żuraw, gąsiorek (żerujący), gęgawa (przelotny, zimujący), łabędź niemy (przelotny, żerujący), błotniak stawowy (przelotny), bocian biały (przelotny). Stwierdzono na tym obszarze także występowanie innych (tj. niebędących przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000), gatunków ptaków chronionych, przede wszystkim związanych z krajobrazem rolniczym (np.

skowronek, potrzaszcz, pliszka żółta, trznadel), dla których teren stanowi potencjalne i faktyczne siedlisko lęgowe.

Z uwagi na obecność ww. siedlisk ptaków lęgowych w przedłożonej i uzupełnionej dokumentacji uwzględniono konieczność dostosowania terminu rozpoczęcia prac ziemnych do okresu lęgowego ptaków, co ma na celu przede wszystkim wykluczenie możliwości przypadkowego zniszczenia lęgów ptasich.

W przypadku gatunków wykorzystujących teren inwestycji jako miejsce występowania na przelotach oraz żerowania uwzględnić należy, że funkcja ta wynika w szczególności z obecności upraw rolnych, które powszechnie występują w sąsiedztwie inwestycji i na terenie gminy Jeżewo. Realizacja zadania nie spowoduje istotnego zmniejszenia terenu upraw rolnych w obszarze Natura 2000.

Zgodnie z raportem zamierzenie nie spowoduje zajęcia i naruszenia nieużytku w południowej części dz. ew. 89/5 obręb Buczek, gdzie obecne jest zawadnione zagłębienie terenu oraz rów melioracyjny. Obszar ten stanowi faktyczne i potencjalne siedlisko gatunków chronionych, np. płazów. Jednocześnie, celem dodatkowego zabezpieczenia siedlisk oraz warunków migracji zwierząt, w tym płazów zaplanowano m.in. wykonanie nasadzeń zieleni o funkcji izolacyjnej, której sposób realizacji i zakres ustalono na podstawie przedłożonego raportu, jak również zastosowanie wygrodzeń na etapie realizacji i funkcjonowania.

Realizacja inwestycji zgodnie z warunkami zawartymi w niniejszej decyzji nie spowoduje znacząco negatywnego oddziaływania w zakresie ochrony przyrody, w tym w odniesieniu do gatunków objętych ochroną oraz obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. Zamierzenie nie stoi w sprzeczności z ustaleniami ww. zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w tym nie spowoduje zagrożeń rozpoznanych w przedmiotowym zarządzeniu, jak również nie wiąże się z ryzykiem nieosiągnięcia celów ochrony wskazanych dla poszczególnych gatunków, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. Inwestycja nie wpływa również negatywnie na możliwość realizacji działań ochronnych przewidzianych w ww. zarządzeniu.

Przy uwzględnieniu dotychczasowego i planowanego sposobu zagospodarowania analizowanego terenu, która jest zgodna z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania terenu, nie przewiduje się znaczącej ingerencji w środowisku przyrodnicze. Podsumowując realizacja inwestycji zgodnie z ww. warunkami nie będzie wiązać się ze znaczącym oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze oraz krajobraz.

W przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ustawy o ochronie przyrody, np.

– w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową – niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, zimowisk lub innych schronień,

– w odniesieniu do grzybów i roślin – umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoi roślin i grzybów, Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Ponadto zgodnie z art. 120 ust. 1 i ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, na obszarach objętych ochroną zabrania się wprowadzania do środowiska przyrodniczego oraz przemieszczania w tym środowisku roślin gatunków obcych. Powyższe uwarunkowania prawne wymagają uwzględnienia na etapie planowania i realizacji, np. nasadzeń drzew i krzewów.

Odnosnie ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy zaznaczyć, że przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenie zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 j.t.).

Jako wariant alternatywny Inwestor rozważał wariant obejmujący budowę kompleksu chlewni wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną przeznaczonych do hodowli trzody chlewnej w systemie bezściółkowym o łącznej obsadzie 989,82 DJP z zastosowaniem mieszanego systemu odprowadzania gazów wylotowych, wykorzystaniem jako źródła ogrzewania 3 kotłów gazów o mocy 65 kW każdy połączonych kaskadowo. Wariant ten charakteryzuje się zwiększoną emisją zanieczyszczeń do powietrza (oczyszczalnie powietrza zamontowane tylko w dwóch budynkach), zwiększoną liczbą emitorów oraz zwiększoną emisją hałasu. Biorąc pod uwagę przewidywane oddziaływanie inwestycji w zaproponowanym wariantcie alternatywnym stwierdzono, że wariant ten jest mniej korzystny dla środowiska niżeli wariant proponowany do realizacji. Po analizie informacji dotyczących analizy wariantowej, uznano, że wariant preferowany w raporcie przez Inwestora jest najbardziej optymalnym.

W związku z planowanym zamierzeniem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 88 ust. 1 cyt. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W obecnym stanie prawnym nie istnieją przepisy warunkujące minimalną odległość ferm zwierzęcych od siedzib ludzkich. Ponadto, Inwestor zobligowany jest do przestrzegania obowiązujących standardów jakości powietrza określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16 poz. 87) oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 845). Zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym nie jest możliwe wykluczenie lokalizacji inwestycji, dopuszczonych do realizacji przepisami prawa powszechnego, które przewidują, że po spełnieniu określonych wymogów, tego rodzaju inwestycje mogą być realizowane. Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, że dotrzymane zostaną standardy jakości powietrza.

Aby ograniczyć negatywny wpływ projektowanej inwestycji na higieniczne warunki środowiska i zdrowie ludzi, na etapie realizacji przedsięwzięcia należy przyjąć wszelkie dostępne rozwiązania minimalizujące uciążliwości związane z budową i eksploatacją planowanej inwestycji uwzględniając wyżej wymienione uwagi oraz zalecenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z jego uzupełnieniami.

Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji, w ramach przedmiotowego postępowania, objęła m.in. weryfikację raportu o oddziaływaniu na środowisko wraz z jego uzupełnieniami, uzyskanie wymaganych opinii i uzgodnień, a także zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu.

W związku z powyższym, uwzględniając charakter przedmiotowej inwestycji, możliwe zagrożenia dla środowiska związane przede wszystkim z emisją substancji złośliwych oraz generowania hałasu, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, a także planowane rozwiązania techniczne i technologiczne stwierdzono, że omawiane zamierzenie, przy uwzględnieniu warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wyrażonych w sentencji niniejszej decyzji, nie wpłynie negatywnie na środowisko.

Z punktu widzenia standardów jakości środowiska, w raporcie wykazano, że na podstawie przyjętych przez autora raportu założeń będą one zachowane. Natomiast, to czy będą one faktycznie dotrzymane (będą realnie występować) ma potwierdzić analiza porealizacyjna, której celem jest zweryfikowanie oddziaływań oraz efektywność środków łagodzących w kontekście wartości granicznych (przewidzianych przepisami prawa). Mając powyższe na względzie stwierdzono, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia sporządzenie analizy porealizacyjnej jest uzasadnione.

W związku z wypełnieniem przez Wnioskodawcę wszystkich wymogów formalnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając wymogi w zakresie ochrony środowiska – Organ rozpatrzył przedmiotową sprawę w oparciu o załączone materiały, przede wszystkim wziął pod uwagę ujednoczony raport oddziaływania na środowisko wraz z jego uzupełnieniami oraz uzyskane uzgodnienia i opinie.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112).

Biorąc powyższe pod uwagę oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy wniesione za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.

2. Zgodnie z art. 127a ustawy k.p.a., w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o

środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

5. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy.

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi jako załącznik integralną część decyzji.

Wójt Gminy Jeżewo
/-/ Maciej Rakowicz

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora: Radca Prawny Monika Gruca, Kancelaria Radcy Prawnego, ul. Kołłątaja 8, 85-080 Bydgoszcz,
2. Pan Andrzej Tomczak „Prosiaczek” Sp. z o. o., Krąplewice 35, 86-131 Jeżewo,
3. Stowarzyszenie Otwarte Klatki, ul. Grotgera 16/1, 60-758 Poznań,
4. Adw. Pan Daniel Kieliszek, ul. Marii Skłodowskiej-Curie 12 lok.2, 87-100 Toruń,
5. Pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie w trybie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego,
6. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu, ul. Sądowa 5, 86-100 Świecie,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk,
4. Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, Plac Teatralny 2, 87-100 Toruń.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. 2023, poz. 2111 ze zm.) pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł.

Osoba do kontaktu: Agnieszka Król, tel. 523307824

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

- zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112).

Planowana inwestycja polega na budowie kompleksu budynków inwentarskich wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, przeznaczonego do hodowli trzody chlewnej w systemie bezściółkowym, z zastosowaniem systemu oczyszczania powietrza oraz ujęcia wód podziemnych, na działkach nr ew. 89/3, 89/4 i 89/5 obręb 0005 Buczek, gm. Jeżewo o łącznej powierzchni 10,25 ha.

Zakres zamierzenia obejmuje realizację:

- 5 budynków inwentarskich połączonych ze sobą łącznikami,
- budynku kwarantanny,
- budynku portierni,
- 16 silosów paszowych o łącznej ładowności ok. 227,7 Mg,
- 1 zbiornika na gnojowicę o pojemności ok. 2099 m³,
- przepompownię gnojowicy,
- 3 zbiorników na ścieki bytowe o pojemności ok. 6 m³ każdy,
- 5 zbiorników na gaz o pojemności do 6700 l każdy,
- kontenerów na sztuki padłe i ubite z konieczności oraz na odpady stałe,
- utwardzenia (drogi, plac manewrowy),
- ujęcia wód podziemnych,
- zbiornika przeciwpożarowego,
- wagi najazdowej.

Powierzchnia zabudowy oraz terenów utwardzonych wynosić będzie:

- projektowany kompleks budynków inwentarskich – ok. 14221 m²,
- budynek kwarantanny – ok. 202 m²,
- portiernia – ok. 35 m²,
- silosy paszowe (płyta pod silosy) – ok. 140 m²,
- zbiornik na gnojowicę – ok. 560 m²,
- przepompownia – ok. 2 m²,
- kontener na zwierzęta padłe i ubite z konieczności oraz kontener na czasowe gromadzenie odpadów stałych – ok. 9 m²,
- zbiornik na ścieki bytowe – ok. 10 m²,
- zbiornik przeciwpożarowy – ok. 225 m²,
- płyty pod zbiorniki na gaz – ok. 41 m²,
- utwardzenia (drogi, plac) – do 5500 m².

Po realizacji inwestycji zmniejszy się powierzchnia biologicznie czynna i powstaną grunty rolne zabudowane. Łączna powierzchnia zagospodarowana wynosić będzie ok. 2,09 ha, co stanowi ok. 20,4 % powierzchni działki.

W omawianym kompleksie przewiduje się chów 989,82 DJP trzody chlewnej, w tym:

Rodzaj zwierząt	Liczba sztuk	Liczba DJP
Lochy	602	210,7
Prosięta	3072	61,44
Warchlaki	3072	215,04

Tuczniki	3456	483,84
Tuczniki żeńskie	120	16,8
Knury	5	2
Razem		989,82

Ferma pracować będzie w rytmie tygodniowym tzn., że zapłodnienia, wyproszenia, ekspedycja odbywać się będą co tydzień w obrębie jednej grupy produkcyjnej. Na sektorze krycia lochy przez około 7 dni karmione będą paszą bogatą w energię, witaminy i minerały w celu pobudzenia aktywności seksualnej i zwiększenia produkcji komórek jajowych. Lochy są następnie sztucznie inseminowane w obecności knura. Lochy przebywają na tym sektorze przez okres około 30 dni a po stwierdzeniu ciąży aparatem USG, zostają przegnane na sektor loch próśnych. Na sektorze loch próśnych w obrębie tygodniowej grupy technologicznej lochy są posegregowane w zależności od wieku, masy i agresywności przebywają w kojcach grupowych.

Lochy prośne w 110 dniu ciąży są przeganiane korytarzem głównym na sektor porodowy. Między 114 – 115 dniem następuje wyproszenie – średnio 11,0 – 16,0 żywo urodzonych prosiąt od maciory. Okres laktacji trwa około 28 dni, po tym okresie maciory są przeganiane na sektor krycia, a prosięta na odchowalnię prosiąt.

Komora, z której przepędzono zwierzęta przez ok. 7 dni będzie myta i dezynfekowana. Prosięta na odchowalni przebywać będą przez 8 tygodni (4 tygodnie jako prosię do 2 miesięcy życia i 4 tygodnie jako warchlak do 4 miesięcy życia), po czym zostaną przepędzone na sektor tuczu, w którym przebywać będą jeszcze przez 13 tygodni (4 tygodnie jako warchlak do 4 miesiąca życia i 9 tygodni jako tucznik, gdzie utrzymywane będą do wagi ok. 115 kg). Po zakończonym tuczu zwierzęta zostaną wywiezione, a komora będzie myta i dezynfekowana przez ok. 7 dni.

Jedna maciory w ciągu roku wyprosi się 2 - 3 razy, natomiast wyproszenia odbywać się będą co tydzień, z uwagi na rytm produkcji. Jeden cykl będzie trwał ok. 36,5 tygodnia (od zapłodnienia lochy do zakończenia tuczu).

W przedłożonym raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wskazano, że chów zwierząt w planowanym gospodarstwie związany będzie z powstaniem gnojownicy w ilości 16057,89m³ o zawartości azotu 59899,87 kg. Do tego uwzględniając wodę z mycia pomieszczeń inwentarskich oraz wody popłuczynowe z oczyszczalni powietrza, rocznie zagospodarowaniu podlegać będzie ok. 17365,59 m³ gnojownicy.

Jednocześnie wyprodukowana na terenie gospodarstwa gnojowica przekazywana będzie do biogazowni lub wykorzystywana będzie jako nawóz na gruntach rolnych zgodnie z ustawą o nawozach. Inwestor przedłożył promesę z dnia 18 listopada 2022 r., na odbiór 14 000 m³ gnojowicy/rok, przez BIOUTIL Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Buczek, gm. Jeżewo. Pozostała ilość gnojowicy przeznaczona będzie do rolniczego wykorzystania jako pełnowartościowy nawóz organiczny. Inwestor dysponuje areałem 331 ha gruntów rolnych, na których może zagospodarować wytworzony nawóz.

Chlewnie funkcjonować będą w systemie bezściółkowym. W sektorze loch próśnych, knurów, tuczu loszek oraz krycia i loch remontowych zaprojektowano przykrycie kanałów gnojowicowych rusztami betonowymi. W sektorze porodowym przewiduje się ruszty plastikowe, bezpośrednio pod lochą ruszt żeliwny. W sektorze odchowalni prosiąt ruszty plastikowe. Zaprojektowana technologia zakłada magazynowanie odchodów w kanałach gnojowicowych pod kojcami a następnie przekazywanie jej systemem kanalizacji za pośrednictwem przepompowni do projektowanego zbiornika na gnojownicę. Odchody zwierzęce będą magazynowane w kanałach podrusztowych o łącznej pojemności ok. 7772 m³ oraz w projektowanym zewnętrznym zbiorniku o pojemności ok. 2099 m³. Natomiast w sektorze szpitalnym pojemność kanałów gnojowicowych wyniesie 170 m³. Zbiorniki na

gnojownicę zostaną wykonane w sposób zabezpieczający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu, zostaną wykonane jako szczelne.

Zaopatrzenie gospodarstwa w wodę odbywać się będzie z ujęcia wód podziemnych. Przewiduje się następujące zapotrzebowanie na wodę:

- na cele socjalno – bytowe – 219 m³,
- pojenie zwierząt – 42 737,8 m³,
- mycie pomieszczeń inwentarskich – 1022,1 m³,
- funkcjonowanie oczyszczalni powietrza – 312 m³.

Szacuje się, że łączne roczne zużycie wody na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wynosić będzie ok. 44290,90 m³, tj. 121,34 m³/dobę i 5,05 m³/h.

Projektowany otwór studzienny zostanie zlokalizowany w obrębie działki nr 89/5, w jej południowo – zachodniej części, w odległości 100 m od najbliższych zabudowań gospodarskich, na terenie nie przewidzianym do zabudowy w ramach omawianej inwestycji.

Ujęcie wód podziemnych, pobierać będzie wodę czwartorzędową, ze studni o głębokości $h = 45$ m oraz wydajności (zasobach eksploatacyjnych) do $Q_{max} = 25$ m³/h, przy depresji $s = 11,1$ m i zasięgu leja depresji $R = 25$ m.

Wiercenie otworu zaprojektowano do głębokości 45 mb, metodą mechaniczną, udarową, bez użycia płuczki, w jednej kolumnie rur o średnicy $\varnothing 20''$. W otworze należy posadowić filtr PCV, perforowany, szczelinowy, o średnicy 350 mm, lub PCV szczelinowy.

Konstrukcja projektowanego otworu składać się będzie z:

- rury podfiltrowej, o długości 3 m,
- części roboczej, o długości 10 m,
- rury nadfiltrowej, wyprowadzonej do powierzchni terenu.

Przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Bory Tucholskie PLB220009, gdzie obowiązują w szczególności uwarunkowania wynikające z art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 t.j.) oraz ustalenia zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 (Dz. Urz. Woj. Kuj–Pom. z 2015 r., poz. 1183 ze zm.).

Teren zamierzenia budowlanego objęty jest ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr XLIII/347/2022 Rady Gminy Jeżewo z dnia 24 marca 2022 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek położonych w obrębie ewidencyjnym Buczek, gmina Jeżewo (Dz. Urz. Woj. Kuj. – Pom. z 2022 r., poz. 1568). Zgodnie z ww. aktem prawa miejscowego przedmiotowy teren znajduje się w jednostce planistycznej 1RU z przeznaczeniem na tereny obsługi w produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oraz gospodarstwach leśnych i rybackich.

Wójt Gminy Jeżewo
/-/ Maciej Rakowicz